



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 01 luglio 2026

Deliberazione n. 2026/14/208

Oggetto: nota prof. avv. Maurizio Logozzo dell'08 giugno 2026, prot. n. 3771 – Ordinanza Suprema Corte di Cassazione n. 18012/2026 depositata il 04 giugno 2026 – Giudizio R.G. n. /2019. Provvedimenti.

L'anno duemilaventisei il giorno 01 del mese di luglio alle ore 16,00 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

1. Pasquale PISANO	- Presidente	presente
2. Michele SPINAZZOLA	- Vice Presidente	assente
3. Gerardo GALDO	- Componente	presente
4. Antonio Iuliano	- Componente	presente
4. Giulio Belmonte	- Componente	presente

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

1. Dott.ssa Filomena GAMBACORTA	- Presidente	presente
2. Dott. Marco PUORRO	- Membro effettivo	presente
3. Dott. Marco CORRADO	- Membro effettivo	assente

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Dirigente Area Amministrativa – Affari Generali dott.ssa Roberta Giordano





CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

IL COMITATO DIRETTIVO

VISTA ed esaminata preliminarmente la relazione di giudizio dell'Avv. Francesco Sica di cui alla nota dell'08 giugno 2026, prot. n. 3780 predisposta a seguito della comunicazione trasmessa dal Prof. Avv. Maurizio Logozzo ed avente ad oggetto la definizione del giudizio di legittimità instaurato innanzi alla Suprema Corte di Cassazione nell'ambito del procedimento R.G. n. ____/2019, concernente l'ingiunzione di pagamento n. 01090502/2015 relativa al recupero dell'IMU per le annualità 2012-2014;

VISTA ed esaminata altresì, la nota del Prof. Avv. Maurizio Logozzo del 5 giugno 2026, acquisita al protocollo consortile n. 3771 dell'8 giugno 2026, con la quale il difensore dell'Ente ha comunicato il deposito dell'Ordinanza n. 18012/2026 della Suprema Corte di Cassazione, intervenuta in data 4 giugno 2026, trasmettendone copia unitamente alle proprie valutazioni tecnico-giuridiche;

PRESO ATTO che, con la predetta Ordinanza, la Suprema Corte di Cassazione ha accolto il ricorso proposto da Assoservizi S.r.l., cassando la sentenza favorevole al Consorzio e disponendo il rinvio della controversia innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di Secondo Grado della Campania per un nuovo esame della controversia;

RILEVATO che la Suprema Corte ha fondato la propria decisione esclusivamente sul vizio motivazionale della sentenza impugnata, senza pronunciarsi nel merito della pretesa tributaria e senza enunciare principi di diritto idonei a pregiudicare definitivamente la posizione sostanziale del Consorzio;

PRESO ATTO delle valutazioni espresse dal Prof. Avv. Maurizio Logozzo, il quale ha evidenziato come l'esito del giudizio di legittimità risultasse sostanzialmente coerente con le criticità già rappresentate nel precedente parere *pro veritate* del 13 ottobre 2025, nonché della necessità di procedere alla riassunzione del giudizio nei termini di legge innanzi al giudice del rinvio;

CONSIDERATO CHE

- il mutato quadro processuale impone una rinnovata valutazione dell'interesse del Consorzio alla prosecuzione del contenzioso;
- dagli atti dell'Ente emerge che erano già state avviate interlocuzioni tra il Consorzio ASI di Avellino, Assoservizi S.r.l. ed il Comune di Avellino finalizzate alla possibile definizione complessiva delle reciproche posizioni creditorie e debitorie;
- l'odierna pronuncia della Suprema Corte rende opportuno approfondire, anche alla luce del giudizio di rinvio, la sostenibilità, la convenienza e la praticabilità di eventuali soluzioni conciliative, senza pregiudicare le ragioni dell'Ente;

VISTE altresì, le valutazioni e la relativa proposta dell'Avv. Francesco Sica di cui alla nota dell'08 giugno 2026, prot. n. 3780;

RITENUTO di condividere integralmente le valutazioni espresse e la relativa proposta;

RITENUTO, conseguentemente, di confermare l'indirizzo già espresso dall'Amministrazione volto a verificare ogni possibile soluzione utile alla definizione complessiva della controversia, subordinatamente alla piena tutela dell'interesse patrimoniale del Consorzio;

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) Di prendere atto, per i motivi espressi in narrativa, della nota del Prof. Avv. Maurizio Logozzo del 5 giugno 2026, acquisita al protocollo consortile n. 3771 dell'8 giugno 2026, nonché dell'Ordinanza n. 18012/2026 della Suprema Corte di Cassazione, depositata il 4 giugno 2026, resa nel giudizio iscritto al R.G. n. ____/2019.
- 3) Di prendere atto delle valutazioni tecnico-giuridiche formulate e del mutato quadro processuale determinato dalla Cassazione con rinvio della sentenza favorevole al Consorzio e della conseguente necessità di procedere alle ulteriori valutazioni amministrative, tecniche e legali connesse al giudizio di rinvio.
- 4) Di confermare l'indirizzo già espresso dall'Amministrazione volto a proseguire le interlocuzioni già avviate con Assoservizi S.r.l. e con il Comune di Avellino, al fine di verificare la praticabilità di una



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

definizione transattiva complessiva delle reciproche posizioni creditorie e debitorie, ivi compresa quella oggetto del presente giudizio, purché conforme all'interesse pubblico e patrimoniale del Consorzio;

- 5) Di demandare al Prof. Avv. Maurizio Logozzo, difensore incaricato nel giudizio di legittimità, ed al Dott. Gianluigi Palmieri, già difensore dell'Ente nei precedenti gradi del giudizio tributario, di procedere congiuntamente alle ulteriori valutazioni tecnico-giuridiche concernenti gli effetti dell'Ordinanza n. 18012/2026, le prospettive del giudizio di rinvio, nonché la sostenibilità, la convenienza e la praticabilità di eventuali ipotesi conciliative, formulando le conseguenti proposte da sottoporre alle determinazioni del Comitato Direttivo.
- 6) Di incaricare l'Ufficio Amministrativo della trasmissione del presente provvedimento al Prof. Avv. Maurizio Logozzo, al Dott. Gianluigi Palmieri, agli Uffici competenti dell'Ente ed al Responsabile della Trasparenza per gli adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 33/2013.

II SEGRETARIO
Dott.ssa Roberta GIORDANO

II PRESIDENTE
Arch. Pasquale PISANO



