



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 11 gennaio 2021

Deliberazione n. 2021/1/08

Oggetto: Proposizione ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 3580/2020 emessa dalla Commissione Tributaria Regionale della Campania – Sezione Staccata di Salerno - Sezione V del 09.10.2019 e pubblicata il 13.07.2020 nell'ambito del giudizio R.G. n. 2881/2018 – IMU accertamento anno 2012/2013 - Comune di Solofra c/ Consorzio ASI di Avellino. Conferimento incarico legale e relativo mandato.

L'anno duemilaventuno il giorno 11 del mese di gennaio alle ore 11,00 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------|
| 1. Vincenzo SIRIGNANO | - Presidente | presente |
| 2. Giuseppe Biagio DI IORIO | - Componente | presente |
| 3. Angelo Antonio LANZA | - Componente | presente |
| 4. Michele SPINAZZOLA | - Componente | presente |

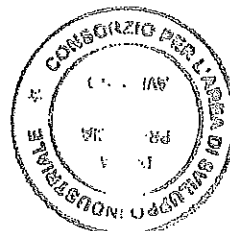
Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

- | | | |
|-------------------------|--------------------|----------|
| 1. Dott. Giovanni ROMEO | - Presidente | presente |
| 2. Dott. Marco PUORRO | - Membro effettivo | presente |
| 3. Dott. Marco CORRADO | - Membro effettivo | presente |

Risulta essere assente giustificato, il componente Gerardo Adiglietti.

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, Ing. Antonio Pizzi





CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

IL PRESIDENTE

Relazione quanto segue:

Sentito il dott. Gianluigi Palmieri, consulente del Consorzio, che in detta seduta ha rappresentato che "è in scadenza il termine per la proposizione dell'appello presso la Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 3580/2020 depositata il 13.07.2020 con riferimento al contenzioso nei confronti del Comune di Solofra per l'imposta IMU. Come già espresso per le vie brevi, appare indispensabile proporre appello in quanto trattasi di contenzioso avente ad oggetto principale la soggettività passiva del Consorzio ASI in tema di imposta IMU (tema rilevante per il Consorzio)";

Vista la innanzi richiamata Sentenza n. 3580/2020 del 09.10.2019 e pubblicata il 13.07.2020 resa nell'ambito del giudizio R.G. n. 2881/2018 - Comune di Solofra IMU accertamento anno 2012/2013, con la quale la Commissione Tributaria Regionale della Campania - Sezione Staccata di Salerno - Sezione V, rigettava l'appello proposto dal Consorzio avverso la Sentenza n. 1107/2017 emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Avellino - Sezione IV;

Pertanto, tenuto conto di quanto esposto, dell'importanza e della complessità della vicenda, e ritenuto di dover garantire la continuità dell'incarico difensivo e dover ribadire mediante ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza emessa dalla Commissione Tributaria Regionale della Campania - Sezione Staccata di Salerno - Sezione V - n. 3580/2020 del 09.10.2019 e pubblicata il 13.07.2020 resa nell'ambito del giudizio R.G. n. 2881/2018 - Comune di Solofra IMU accertamento anno 2012/2013 la fondatezza delle ragioni dell'Ente, nell'interesse del Consorzio, propone al Comitato Direttivo di procedere ad affidare l'incarico congiuntamente e disgiuntamente sempre con un unico compenso al Prof. Avv. Andrea Amatucci e al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci, del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, n. 156, che già rappresentano ed assistono l'Ente innanzi alla Suprema Corte di Cassazione in ricorsi simili aventi il medesimo oggetto, i quali contattati per le vie brevi hanno dichiarato la propria disponibilità ad accettare il relativo incarico per un compenso legale congruo rispetto alla complessità della causa, determinato tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto n. 37 dell'08 marzo 2018).

IL COMITATO DIRETTIVO

PRESO ATTO di quanto relazionato dal Presidente e sentito il dott. Gianluigi Palmieri, consulente del Consorzio;

RITENUTA valida e pienamente condivisibile la relativa proposta;

RITENUTO di dover ribadire, mediante ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, la fondatezza delle ragioni del Consorzio e tutelare gli interessi dell'Ente;

DATO ATTO CHE con Deliberazione n. 2018/4/59 assunta in data 22 febbraio 2018, approvava l'elenco (short list) da consultare per l'affidamento dei servizi legali;

VISTO il Regolamento per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni approvato con Deliberazione n. 2017/25/363 del 23 ottobre 2017, il quale all'art. 10 (Affidamento incarichi fiduciari di carattere eccezionale) recita: "Il Consorzio si riserva la facoltà di scegliere altri avvocati, non iscritti nell'elenco, laddove l'eccezionalità e l'importanza del contenzioso giustifichino un affidamento fiduciario. In tal caso, nella delibera di incarico, tale scelta da parte del Comitato Direttivo, deve essere adeguatamente motivata".

RILEVATO

- che tra l'altro, il Prof. Avv. Andrea Amatucci ed il Prof. Avv. Fabrizio Amatucci già rappresentano ed assistono l'Ente innanzi alla Suprema Corte di Cassazione in ricorsi aventi il medesimo oggetto;
- che i professionisti hanno dichiarato la propria disponibilità ad accettare l'incarico legale per un compenso legale congruo rispetto alla complessità della causa determinato tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto n. 37 dell'08 marzo 2018);

RITENUTA necessaria nell'interesse e per la tutela di questo Ente la nomina di un legale di fiducia che possa proporre ricorso avverso la Sentenza emessa dalla Commissione Tributaria Regionale della Campania - Sezione Staccata di Salerno - Sezione V - n. 3580/2020 del 09.10.2019 e pubblicata il 13.07.2020;

RITENUTO opportuno, conferire l'incarico di patrocinio legale congiuntamente e disgiuntamente con un unico compenso, al Prof. Avv. Andrea Amatucci ed al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, n. 156, al fine di proporre ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza emessa dalla Commissione Tributaria Regionale della Campania - Sezione Staccata di Salerno - Sezione V - n. 3580/2020 del 09.10.2019 e pubblicata il 13.07.2020 resa nell'ambito del



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

giudizio R.G. n. 2881/2018, in ragione della continuità degli incarichi difensivi nonché per l'acclarata professionalità e consolidata conoscenza della questione in causa;

VISTO lo schema di disciplinare d'incarico approvato con Deliberazione n. 2018/21/296 del 18 settembre 2018 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai *valori minimi di liquidazione* – di cui al D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto Ministeriale n. 37 dell'08 marzo 2018 (*pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 96 del 26 aprile 2018*) dal titolo "*Regolamento recante modifiche al Decreto 10 marzo 2014, n. 55, concernente la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247*";

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) Di conferire, per le motivazioni espresse in narrativa, al *Prof. Avv. Andrea Amatucci* ed al *Prof. Avv. Fabrizio Amatucci* del *Foro di Napoli*, con Studio Legale in *Napoli, Via Toledo, n. 156*, l'incarico congiuntamente e disgiuntamente con un unico compenso, di proporre ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza emessa dalla Commissione Tributaria Regionale della Campania - Sezione Staccata di Salerno - Sezione V - n. 3580/2020 del 09.10.2019 e pubblicata il 13.07.2020 resa nell'ambito del giudizio R.G. n. 2881/2018, con la quale è stato rigettato l'appello proposto dal Consorzio avverso la Sentenza n. 1107/2017 emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Avellino - Sezione IV, e con contestuale eventuale richiesta di sospensione dell'esecuzione di detta sentenza, nonché di provvedere a tutti gli incumbenti e atti relativi con riguardo al ricorso stesso.
- 2) Dare atto che l'incarico viene affidato per l'attività di assistenza, rappresentanza e difesa in giudizio nell'interesse del Consorzio.
- 3) Il compenso per la suddetta attività è determinato in € **1.468,00** (*Euro millequattrocentosessantotto/00*), tenuto conto dei *valori minimi* di liquidazione (*di cui al D.M. Giustizia n. 55/2014 aggiornato al D.M. Giustizia n. 37 dell'08 marzo 2018 - scaglione valore fino ad € 26.000,00*), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfetarie (15%), CPA ed IVA.
L'incarico viene conferito alle condizioni di cui al disciplinare successivamente sottoscritto.
- 4) Impegnare ed autorizzare a tal fine la spesa di € **1.468,00** (*Euro millequattrocentosessantotto/00*), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfetarie (15%), IVA e CPA.;
- 5) Di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con i professionisti e la procura *ad litem* con ogni potere e facoltà.
- 6) Di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Amministrativo a porre in essere i necessari ulteriori adempimenti amministrativi di cui agli artt. 2 e ss. del vigente Regolamento per l'affidamento di incarichi legali e trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché all'Ufficio di Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.Lgs n. 33/2013. 

