



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 17 febbraio 2021

Deliberazione n. 2021/3/43

Oggetto: Costituzione in giudizio - proposizione controricorso per resistere avverso il ricorso presentato innanzi alla Suprema Corte di Cassazione notificato il 04 febbraio 2021 (acquisito al prot. n. 685 il 05 febbraio 2021) avverso Sentenza n. 3418/2020 emessa dalla Commissione Tributaria Regionale Campania di Napoli sezione distaccata di Salerno - Sezione II del 27.02.2020 e depositata il 02 luglio 2020 nell'ambito del giudizio R.G. n. 1704/2020 - ICI (anno 2002/2007) - Comune di Calabritto (Av) c/ Consorzio ASI di Avellino. Conferimento incarico legale e relativo mandato.

L'anno duemilaventuno il giorno 17 del mese di febbraio alle ore 11,30 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------|
| 1. Vincenzo SIRIGNANO | - Presidente | presente |
| 2. Giuseppe Biagio DI IORIO | - Componente | presente |
| 3. Angelo Antonio LANZA | - Componente | presente |
| 4. Michele SPINAZZOLA | - Componente | assente |

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

- | | | |
|-------------------------|--------------------|----------|
| 1. Dott. Giovanni ROMEO | - Presidente | presente |
| 2. Dott. Marco PUORRO | - Membro effettivo | presente |
| 3. Dott. Marco CORRADO | - Membro effettivo | assente |

Risulta essere assente giustificato, il componente Gerardo Adiglietti.

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, Ing. Antonio Pizza

Consorzio ASI di Avellino



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

IL PRESIDENTE

Relaziona quanto segue:

Ricordato che

- con Deliberazione n. 2016/20/211 nella seduta del 09 novembre 2016, il Comitato Direttivo incaricava il Prof. Andrea Amatucci *"della riassunzione dei giudizi concernenti gli accertamenti ICI promossi dai Comuni di Nusco, Calabritto e Conza della Campania nei confronti del Consorzio, innanzi alla Commissione Tributaria Regionale, sezione staccata di Salerno"*;
- con Deliberazione n. 2020/20/192 del 17 luglio 2020, il Comitato Direttivo prendeva atto della relazione del prof. Andrea Amatucci trasmessa con nota prot. n. 3742, del 10 luglio 2020, nella quale il professionista, tra l'altro provvedeva a relazionare sulla Sentenza della Commissione Tributaria Regionale Campania di Napoli sezione staccata di Salerno - Sezione II, n. 3418/2020 del 27.02.2020 e pubblicata il 02.07.2020, relativa all'ICI anno 2001-2006;

Preso atto

- che in data 04 febbraio 2021, l'avv. Vito Nicola Cicchetti notificava (a mezzo raccomandata a.r.), un ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, in nome e per conto del Comune di Calabritto (Av) in persona del sindaco e legale rappresentante p.t. Prof. Centanni Gelsomino (assunto al protocollo consortile n. 685, il giorno 05 febbraio 2021), avente ad oggetto *"ICI avvisi di accertamento per omessa denuncia e omesso versamento (opere infrastrutturali) n. 2017/2002, 2018/2003, 2019/2004, 2020/2005, 2021/2006 del 17.04.2007, 6648/2007 del 18.12.2007 e ICI avvisi di accertamento per infedele, inesatta o incompleta denuncia (opifici industriali- lotto n. 4 e lotto n. 5) n. 6644/2004, 6645/2005, 6646/2006 e 6647/2007 del 18.12.2007, gravame avverso sentenza CTR Campania Salerno n. 3418/2020"*, contro il Consorzio ASI di Avellino in persona del legale rappresentante p.t., per la cassazione parziale della Sentenza della Commissione Tributaria Regionale Campania di Napoli sezione staccata di Salerno - Sezione II, n. 3418/2020 del 27.02.2020 e pubblicata il 02.07.2020 e non notificata, resa nell'ambito del contenzioso distinto dal R.G. n. 1704/2020, nella parte in cui *".....aderiva in toto alle risultanze a cui era giunto il CTU che aveva risposto in maniera esaustiva ai quesiti formulati da questa Commissione ed era giunto alla determinazione del valore di mercato dell'intera area stabilendo in € 2.168.465,00, e ciò anche nella considerazione che lotti industriali per mq 100.300 erano in utilizzo esclusivo a privato in concessione/assegnazione"*.

Pertanto, tenuto conto di quanto esposto e di quanto già relazionato all'epoca dal Prof. Andrea Amatucci con nota del 10 luglio 2020, prot. 3742, dell'importanza e della complessità della vicenda, e ritenuto di dover garantire la continuità dell'incarico difensivo e ribadire mediante controricorso per Cassazione la fondatezza delle ragioni dell'Ente, nell'interesse del Consorzio, propone al Comitato Direttivo di procedere ad affidare l'incarico congiuntamente e disgiuntamente sempre con un unico compenso al Prof. Avv. Andrea Amatucci e al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci, del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, n. 156, che hanno già rappresentato l'Ente nel precedente grado di giudizio e tuttora rappresentano ed assistono l'Ente innanzi alla Suprema Corte di Cassazione in ricorsi similari aventi il medesimo oggetto e nei confronti del Comune ricorrente, i quali contattati per le vie brevi hanno dichiarato la propria disponibilità ad accettare il relativo incarico per un compenso legale congruo rispetto alla complessità della causa, determinato tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto n. 37 dell'08 marzo 2018);

IL COMITATO DIRETTIVO

PRESO ATTO di quanto relazionato dal Presidente;

RITENUTA valida e pienamente condivisibile la relativa proposta;

RITENUTO di dover ribadire, mediante controricorso per Cassazione, la fondatezza delle ragioni del Consorzio e tutelare gli interessi dell'Ente;

DATO ATTO CHE con Deliberazione n. 2018/4/59 assunta in data 22 febbraio 2018, approvava l'elenco (short list) da consultare per l'affidamento dei servizi legali;

VISTO il Regolamento per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni approvato con Deliberazione n. 2017/25/363 del 23 ottobre 2017, il quale all'art. 10 (Affidamento incarichi fiduciari di carattere eccezionale) recita: *"Il Consorzio si riserva la facoltà di scegliere altri avvocati, non iscritti nell'elenco, laddove l'eccezionalità e l'importanza del contenzioso giustifichino un affidamento fiduciario."*



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

In tal caso, nella delibera di incarico, tale scelta da parte del Comitato Direttivo, deve essere adeguatamente motivata".

RILEVATO

- che tra l'altro, il Prof. Avv. Andrea Amatucci ed il Prof. Avv. Fabrizio Amatucci hanno già rappresentato l'Ente nel precedente grado di giudizio e tuttora rappresentano ed assistono l'Ente innanzi alla Suprema Corte di Cassazione in ricorsi aventi il medesimo oggetto e nei confronti del Comune ricorrente;
- che i professionisti hanno dichiarato la propria disponibilità ad accettare l'incarico legale per un compenso legale congruo rispetto alla complessità della causa determinato tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto n. 37 dell'08 marzo 2018);

RITENUTA necessaria nell'interesse e per la tutela di questo Ente la nomina di un legale di fiducia che possa costituirsi innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso il ricorso promosso dal Comune di Calabritto (Av) contro il Consorzio ASI di Avellino;

RITENUTO opportuno costituirsi nel giudizio di Cassazione con apposito controricorso, conferendo congiuntamente e disgiuntamente con un unico compenso, l'incarico di patrocinio legale al Prof. Avv. Andrea Amatucci ed al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, n. 156, in ragione della continuità degli incarichi difensivi nonché per l'acclarata professionalità e consolidata conoscenza della questione in causa;

VISTO lo schema di disciplinare d'incarico approvato con Deliberazione n. 2018/21/296 del 18 settembre 2018 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai valori minimi di liquidazione – di cui al D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto Ministeriale n. 37 dell'08 marzo 2018 (pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 96 del 26 aprile 2018) dal titolo "Regolamento recante modifiche al Decreto 10 marzo 2014, n. 55, concernente la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 177";

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) Di conferire, per le motivazioni espresse in narrativa, al Prof. Avv. Andrea Amatucci ed al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, n. 156, l'incarico congiuntamente e disgiuntamente con un unico compenso, di proporre controricorso nel giudizio innanzi alla Suprema Corte di Cassazione instaurato a seguito di ricorso presentato dal Comune di Calabritto (Av), in persona del Sindaco e legale rappresentante p.t. Prof. Centanni Gelsomino, avverso la Sentenza n. 3418/2020 della Commissione Tributaria Regionale Campania di Napoli sezione distaccata di Salerno - Sezione II, pronunciata il 27.02.2020 e pubblicata il 02.07.2020 e non notificata, resa nell'ambito del contenzioso distinto dal R.G. n. 1704/2020 e di provvedere a tutti gli incumbenti e atti relativi con riguardo alla costituzione in giudizio;
- 2) Dare atto che l'incarico viene affidato per l'attività di assistenza, rappresentanza e difesa in giudizio nell'interesse del Consorzio.
- 3) Il compenso per la suddetta attività è determinato in € 8.670,00 (Euro ottomilaseicentosettanta/00), tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (di cui al D.M. Giustizia n. 55/2014 aggiornato al D.M. Giustizia n. 37 dell'08 marzo 2018 - scaglione valore oltre ad € 1.000.000,00), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfetarie (15%), CPA ed IVA.
L'incarico viene conferito alle condizioni di cui al disciplinare successivamente sottoscritto.
- 4) Impegnare ed autorizzare a tal fine la spesa di € 8.670,00 (Euro ottomilaseicentosettanta/00), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfetarie (15%), IVA e CPA.;
- 5) Di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con i professionisti e la procura ad litem con ogni potere e facoltà.
- 6) Di incaricare il Dirigente Responsabile dell'Ufficio Amministrativo a porre in essere i necessari ulteriori adempimenti amministrativi di cui agli artt. 2 e ss. del vigente Regolamento per l'affidamento di incarichi legali e trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché all'Ufficio di Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.Lgs n. 33/2013.