



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 16 dicembre 2021

Deliberazione n. 2021/26/277

Oggetto: Giudizio Civile Atto di citazione notificato a mezzo pec ai sensi dell'art. 3 bis L. n. 53/1994 il 29 novembre 2021 - Giudice di Pace di Cervinara (Av) - udienza del 17 gennaio 2022 – omissis
c/ Consorzio ASI di Avellino per risarcimento danni materiali subiti a causa del sinistro n. 203/2021/51071 del giorno 04 ottobre 2021, ore 10.00 circa – veicolo danneggiato Mercedes S 320 CDI Matic Tg omissis - in località Comune di San Martino Valle Caudina (Av) Asse Attrezzato Valle Caudina – Pianodardine al km 0+800 direzione Roccabascerana. conferimento incarico legale e relativo mandato.

L'anno duemilaventuno il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 18,00 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

- | | | |
|-----------------------|-------------------|----------|
| 1. Pasquale PISANO | - Presidente | presente |
| 2. Michele SPINAZZOLA | - Vice Presidente | presente |
| 3. Yuri GIOINO | - Componente | presente |
| 4. Pasquale DE SANTIS | - Componente | presente |

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

- | | | |
|-------------------------|--------------------|----------|
| 1. Dott. Giovanni ROMEO | - Presidente | assente |
| 2. Dott. Marco PUORRO | - Membro effettivo | presente |
| 3. Dott. Marco CORRADO | - Membro effettivo | presente |

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale f.f., ing. Antonio Pizza





CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

IL COMITATO DIRETTIVO

VISTA preliminarmente la relazione dell'Avv. Francesco Sica di cui alla nota del 09 dicembre 2021, prot. n. 7192, dalla quale si evince quanto segue:

PREMESSO CHE

- in data 15 ottobre 2021, perveniva al Consorzio ASI a mezzo pec una richiesta di risarcimento danni (*acquisita al protocollo consortile n. 6022, il giorno 18 ottobre 2021*), da parte dell'Avv. Massimiliano Ciervo, in nome e per conto della **omissis** per i danni materiali subiti dall'autovettura del proprio assistito, a seguito del sinistro avvenuto in data 04 ottobre 2021, ore 10,00 circa, in località San Martino Valle Caudina, sulla strada denominata "Asse Attrezzato Valle Caudina – Pianodardine" al km 0+800, direzione Roccabascerana (Av), nei pressi di un ponte a causa di una specie di "scalino", posto sul proprio senso di marcia e creatosi a causa dell'abbassamento della sede stradale;
- provvedeva con nota del 18 ottobre 2021, acquisita al protocollo consortile n. 6039, il medesimo giorno, ad inoltrare al legale di controparte Avv. Massimiliano Ciervo apposita richiesta di documentazione integrativa, al fine di "*consentire al Consorzio ASI una valutazione precisa di tutti gli elementi dell'accaduto e determinare possibili responsabilità nel sinistro in questione, nonché la competenza in merito ad un eventuale risarcimento dei danni subiti*";
- provvedeva, anche al fine di una valutazione stragiudiziale della vicenda, con nota del 18 ottobre 2021, acquisita al protocollo consortile n. 6040, il medesimo giorno, a denunciare il sinistro in questione all'Assicurazione Generali Italia S.p.a.- Agenzia Salerno (*ed inviata per conoscenza tra l'altro al Dirigente dell'Area Tecnica, al Dirigente Area LL.-PP.-Espropriazioni, al sig. Alfonso Del Giudice, al geom. Antonio Capodilupo, alla Società Hirpinia Multiservizi Scarl ed al legale di controparte*), in quanto, alla data del sinistro, detta Compagnia Assicurativa garantiva l'Ente per la responsabilità civile verso terzi sulle strade di propria competenza, con polizza n. 361124162 (*con franchigia fissata in Euro 1.500,00 di cui al Contratto Assicurativo*) al fine del servizio di perizia e quantificazione dei detti danni, con relativo pagamento degli stessi e successivo rimborso da parte del Consorzio;
- con nota del 20 ottobre 2021, assunta al protocollo consortile n. 6157, il giorno 21 ottobre 2021, il legale di controparte, inoltrava la documentazione integrativa richiesta con la nota innanzi menzionata, ed in particolare la documentazione fotografica e preventivo danni;
- con nota del 21 ottobre 2021, acquisita al protocollo consortile n. 6175, il giorno 22 ottobre 2021, provvedeva a trasmettere immediatamente la relativa documentazione e richiedeva al Dirigente dell'Area Tecnica del Consorzio, al Dirigente Area LL.PP.-Espropriazioni, al geom. Antonio Capodilupo, alla Società Hirpinia Multiservizi Scarl ed al sig. Alfonso Del Giudice, ciascuno nelle rispettive qualità, di voler effettuare le relative verifiche ed accertamenti in merito alla competenza del Consorzio sulla tratta stradale teatro del sinistro, nonché a trasmettere, qualora fosse stata confermata la relativa competenza, la documentazione (anche fotografica) inerente gli eventuali interventi di manutenzione (*ordinaria e/o straordinaria*) effettuati sulla tratta stradale in questione;
- il Dirigente dell'Area Tecnica, avendo ricevuto la relativa documentazione, accertava in data 17 novembre 2021 (*acquisita al prot. n. 6730, il giorno 18 novembre 2021*) a margine della nota del 22 febbraio 2021, prot. n. 6175, che "*la viabilità evidenziata nella documentazione alla presente allegata è di competenza del Consorzio; trattasi dell'asse attrezzato Valle Caudina – Pianodardine*";
- successivamente, comunicava all'Assicurazione Generali Italia S.p.a, per il tramite del liquidatore dott. Giorgio Salzano con nota del 18 novembre 2021, prot. n. 6746, gli accertamenti tecnici effettuati da parte del Dirigente dell'Area Tecnica;
- nonostante la trasmissione della documentazione (*con note del 18 ottobre 2021, prot. 6041 e del 22 ottobre 2021, prot. n.6175*), nonché la comunicazione dell'accertamento effettuato dal dirigente dell'Area Tecnica, al geom. Antonio Capodilupo, al sig. Alfonso Del Giudice, alla Società Hirpinia Multiservizi Scarl, ed al Dirigente Area LL.PP, per quanto di rispettiva competenza, alcuna comunicazione perveniva, in merito ad eventuali interventi di manutenzione (*ordinaria e/o straordinaria*) effettuati sulla tratta stradale teatro del sinistro, con indicazione del periodo in cui detti interventi erano stati realizzati, al fine di consentire anche alla Generali Italia S.p.a. una più puntuale valutazione di tutti gli elementi dell'accaduto;
- in data 29 novembre 2021, veniva notificato a mezzo pec ai sensi dell'art. 3 bis L. n. 53/94, al Consorzio ASI un atto (*acquisito al protocollo consortile n. 7003, il giorno 01 dicembre 2021*), con il quale l'Avv. Massimiliano Ciervo, in nome e per conto della **omissis** citava l'Ente a comparire innanzi al Giudice di Pace di Cervinara – sezione civile, al fine di "*condannare il convenuto Consorzio*





CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino, in persona del legale rapp.te p.t., al risarcimento di tutti i danni subiti in conseguenza del sinistro de quo, che si quantificano e contengono in complessivi € 5.000,00 (euro cinquemila/00),.....”;

- con nota del 01 dicembre 2021, prot. n. 7017, provvedeva ad aggiornare la Generali Italia S.p.a. per il tramite del Liquidatore, della notifica dell'atto di citazione suddetto, invitando contestualmente all'immediato aggiornamento della pratica in questione, quindi a voler comunicare l'esito degli accertamenti peritali effettuati relativi alla definizione o meno della procedura “de qua”, anche al fine di consentire agli uffici consortili l'eventuale attivazione nei termini delle procedure tese alla tutela del Consorzio;

CONSIDERATO CHE

- la Compagnia di Assicurazione Generali Italia S.p.a. per il tramite del dott. Giorgio Salzano (Liquidatore), con nota del 06 dicembre 2021, acquisita al protocollo consortile n. 7143, il giorno 07 dicembre 2021, comunicava che “nonostante gli accertamenti espletati, non è stato possibile transigere le richieste di ctp, restiamo in attesa delle vs determinazioni circa la gestione della lite e l'eventuale difesa in nome e per conto”;

- l'Assicurazioni Generali S.p.a. ha tenuto fin qui i necessari rapporti con la ed il legale, senza però giungere, ad oggi, alla composizione stragiudiziale della controversia;

VISTA altresì la relativa proposta dell'Avv. Francesco Sica di cui alla nota del 09 dicembre 2021, prot. n. 7192, di “nominare un legale al fine di costituirsi e resistere nel giudizio, di cui in premessa, con le più ampie facoltà di legge, nei termini di cui all'atto di citazione, per dedurre le giuste difese in favore del Consorzio e tutelare gli interessi nonché le ragioni dell'Ente, anche mediante la individuazione del professionista secondo la procedura di cui all'art. 14 della Polizza Assicurativa n. 361124162 attualmente in essere, stipulata con la Compagnia Assicurativa Generali Italia S.p.a. che garantisce l'Ente per la Responsabilità Civile verso terzi sulle strade di propria competenza, senza che in quest'ultima ipotesi, vi sia alcun onere a carico del Consorzio, in quanto lo stesso è coperto da polizza assicurativa”, presentata in detta seduta e trasmessa al Direttore Generale f.f., all'Ufficio Amministrativo-Affari Generali per il tramite del Dirigente ed al Responsabile Ufficio Contabile per gli adempimenti di rispettiva competenza;

VISTO anche l'art. 14 della Polizza Assicurativa di responsabilità Civile verso Terzi n. 361124162 stipulata con la Compagnia Assicurativa Generali Italia S.p.a. che garantisce l'Ente per la responsabilità civile verso terzi sulle strade di propria competenza, che recita: “La Società assume fino a quando ne ha interesse la gestione delle vertenze tanto in sede stragiudiziale che giudiziale, sia civile....., a nome dell'assicurato, designando ove occorra, legali e tecnici ed avvalendosi di tutti i diritti ed azioni spettanti all'assicurato stesso. Sono a carico della Società le spese sostenute per resistere all'azione promossa contro l'Assicurato....”;

RITENUTA valida e pienamente condivisibile la relativa proposta, in particolare relativamente alla nomina del legale secondo la procedura di cui all'art. 14 della Polizza Assicurativa innanzi richiamata;

RILEVATO che l'udienza per la comparizione veniva fissata per il giorno 17.01.2022, ore di rito, con l'espresso invito a costituirsi nei modi e termini di legge;

RITENUTO

- necessario rispettare i termini per l'attivazione da parte degli uffici di competenza delle relative procedure amministrative nonché per la costituzione in giudizio di cui all'atto di citazione;
- necessario altresì costituirsi in giudizio per dedurre le giuste difese in favore del Consorzio e tutelare gli interessi nonché le ragioni dell'Ente;

RITENUTO pertanto, necessario ed opportuno affidare l'incarico del legale patrocinio dell'Ente, e quindi la rappresentanza e difesa del Consorzio ASI di Avellino dinanzi al Giudice di Pace di Cervinara (Av), nel procedimento civile sopra descritto all'Avvocato che verrà designato dalla Generali Italia S.p.a. – Area Liquidazione Servizio Gestione Sinistri;

VISTO lo schema di disciplinare d'incarico approvato con Deliberazione n. 2018/21/296 del 18 settembre 2018 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai valori minimi di liquidazione – di cui al D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto Ministeriale n. 37 dell'08 marzo 2018 (pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 96 del 26 aprile 2018) dal titolo “Regolamento recante modifiche al Decreto 10 marzo 2014, n. 55, concernente la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247”;



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) Di incaricare l'Avvocato che verrà designato a tal uopo dalla Generali Italia S.p.a. - Area Liquidazione Servizio Gestione Sinistri, compagnia assicuratrice dell'Ente per la Responsabilità Civile verso Terzi in virtù della Polizza Assicurativa in essere al momento del sinistro, di rappresentare e difendere il Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino innanzi al Giudice di Pace di Cervinara (Av) nel giudizio posto in essere dalla **omissis** c/ il Consorzio ASI di Avellino, con potere di transigere e/o accettare rinuncia in via stragiudiziale o eventualmente in giudizio.
- 3) Di dare atto che l'affidamento del suddetto incarico non comporta alcun onere a carico del Consorzio, in quanto il compenso professionale e tutte le spese di giudizio per la suddetta attività cadono a carico della Generali Italia S.p.a. così come previsto dall'art.14 della Polizza Assicurativa n. 361124162;
- 4) Di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con il professionista designato dalla Generali Italia S.p.a. e la *procura ad litem* con ogni potere e facoltà.
- 5) Di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Amministrativo a trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché all'Ufficio di Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.Lgs n. 33/2013.