

CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 26 gennaio 2021

Deliberazione n. 2021/2/21A

Oggetto: Costituzione in giudizio - proposizione controricorso per resistere avverso il ricorso presentato innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 2570/2020 emessa dalla Commissione Tributaria Regionale della Campania – Sezione distaccata di Salerno – sezione IV del 21.02.2020 e pubblicata il 08.06.2020 nell'ambito del giudizio R.G. n. 11825/2016 – IMU accertamento anno d'imposta anno 2008 - Comune di Calabritto c/ Consorzio ASI di Avellino. Conferimento incarico legale e relativo mandato.

L'anno duemilaventuno il giorno 26 del mese di gennaio alle ore 11,00 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

- | | | |
|-----------------------------|--------------|----------|
| 1. Vincenzo SIRIGNANO | - Presidente | presente |
| 2. Giuseppe Biagio DI IORIO | - Componente | presente |
| 3. Angelo Antonio LANZA | - Componente | presente |
| 4. Michele SPINAZZOLA | - Componente | presente |

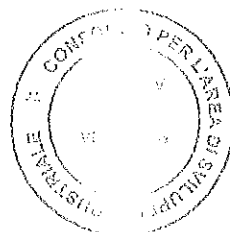
Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

- | | | |
|-------------------------|--------------------|----------|
| 1. Dott. Giovanni ROMEO | - Presidente | presente |
| 2. Dott. Marco PUORRO | - Membro effettivo | presente |
| 3. Dott. Marco CORRADO | - Membro effettivo | presente |

Risulta essere assente giustificato, il componente Gerardo Adiglietti.

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, Ing. Antonio Pizza



IL PRESIDENTE

Relazione quanto segue:

Richiamata

- la Deliberazione n. 2016/20/211 del 09 novembre 2016, con la quale il Comitato Direttivo incaricava il Prof. Andrea Amatucci *"della riassunzione dei giudizi concernenti gli accertamenti ICI promossi dai Comuni di Nusco, Calabritto e Conza della Campania nei confronti del Consorzio, innanzi alla Commissione Tributaria Regionale, sezione staccata di Salerno"*;

Ricordato che con Deliberazione n. 2020/20/192 del 17 luglio 2020, il Comitato Direttivo tra l'altro prendeva atto della relazione redatta dal prof. Andrea Amatucci (*trasmessa con nota del 09 luglio 2020, ed acquisita al prot. n. 3742, il giorno 10 luglio 2020*) con la quale il professionista per l'incarico suddetto trasmetteva rispettivamente le Sentenze nn. 2571/2020 e 2570/2020 del 21.02.2020 e dep. l'08.06.2020, emesse dalla Commissione Tributaria Regionale Campania sezione staccata di Salerno Sezione IV - IMU (anni 2008-2011) Comune di Calabritto (Av), con le quali l'organo giurisdizionale in materia tributaria definiva i giudizi in questione;

Preso atto

- che con atto spedito in data 08 gennaio 2021, l'avv. Vito Nicola Cicchetti notificava (*a mezzo raccomandata A.G.*), al Consorzio ASI un ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, in nome e per conto del Comune di Calabritto (Av) in persona del sindaco e legale rappresentante p.t. Prof. Centanni Gelsomino (*assunto al protocollo consortile n.271, il giorno 14 gennaio 2021*) avente ad oggetto *"ICI accertamento anno d'imposta 2008, gravame avverso sentenza CTR Campania Salerno n. 2570/2020"*, contro il Consorzio ASI di Avellino in persona del l.r. p.t., per la cassazione parziale della Sentenza n. 2570/2020 della Commissione Tributaria Regionale della Campania – Sezione distaccata di Salerno, sezione IV, pronunciata il 21.02.2020, e pubblicata il 08.06.2020, resa nell'ambito del contenzioso distinto dal R.G. n. 11825/2016;
- altresì, che già con nota del 12 gennaio 2021, acquisita in data 13 gennaio 2021, prot. n. 224, il prof. Andrea Amatucci comunicava di aver *"ricevuto il Ricorso in Cassazione avverso sentenza CTR n. 2570/2020 (Calabritto 2008), con termine di notifica nei 40 giorni e dunque entro il 20 febbraio"*;

Pertanto, tenuto conto di quanto esposto, dell'importanza e della complessità della vicenda, e ritenuto di dover garantire la continuità dell'incarico difensivo e ribadire mediante controricorso per Cassazione la fondatezza delle ragioni dell'Ente, nell'interesse del Consorzio, propone al Comitato Direttivo di procedere ad affidare l'incarico congiuntamente e disgiuntamente sempre con un unico compenso al Prof. Avv. Andrea Amatucci e al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci, del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, 156, che già hanno rappresentato ed assistito l'Ente nel precedente grado di giudizio ed innanzi alla Suprema Corte di Cassazione in ricorsi similari aventi il medesimo oggetto, i quali contattati per le vie brevi hanno dichiarato la propria disponibilità ad accettare il relativo incarico per un compenso legale congruo rispetto alla complessità della causa, determinato tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto n. 37 dell'08 marzo 2018);

IL COMITATO DIRETTIVO

PRESO ATTO di quanto relazionato dal Presidente;

RITENUTA valida e pienamente condivisibile la relativa proposta;

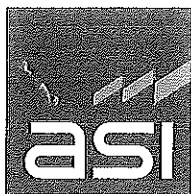
RITENUTO di dover ribadire, mediante controricorso per Cassazione, la fondatezza delle ragioni del Consorzio e tutelare gli interessi dell'Ente;

DATO ATTO CHE con Deliberazione n. 2018/4/59 assunta in data 22 febbraio 2018, approvava l'elenco (*short list*) da consultare per l'affidamento dei servizi legali;

VISTO il Regolamento per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni approvato con Deliberazione n. 2017/25/363 del 23 ottobre 2017, il quale all'art. 10 (*Affidamento incarichi fiduciari di carattere eccezionale*) recita: *"Il Consorzio si riserva la facoltà di scegliere altri avvocati, non iscritti nell'elenco, laddove l'eccezionalità e l'importanza del contenzioso giustificano un affidamento fiduciario. In tal caso, nella delibera di incarico, tale scelta da parte del Comitato Direttivo, deve essere adeguatamente motivata"*.

RILEVATO

- che tra l'altro, il Prof. Avv. Andrea Amatucci ed il Prof. Avv. Fabrizio Amatucci già hanno rappresentato ed assistito l'Ente nel precedente grado di giudizio ed innanzi alla Suprema Corte di Cassazione in ricorsi aventi il medesimo oggetto;



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

- che i professionisti hanno dichiarato la propria disponibilità ad accettare l'incarico legale per un compenso legale congruo rispetto alla complessità della causa determinato tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (*D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto n. 37 dell'08 marzo 2018*);

RITENUTA necessaria nell'interesse e per la tutela di questo Ente la nomina di un legale di fiducia che possa costituirsi innanzi alla Suprema Corte di Cassazione avverso il ricorso promosso dal Comune di Calabritto (Av) contro il Consorzio ASI di Avellino;

RITENUTO opportuno costituirsi nel giudizio di Cassazione con apposito controricorso, conferendo congiuntamente e disgiuntamente con un unico compenso, l'incarico di patrocinio legale al Prof. Avv. Andrea Amatucci ed al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, n. 156, in ragione della continuità degli incarichi difensivi nonché per l'acclarata professionalità e consolidata conoscenza della questione in causa;

VISTO lo schema di disciplinare d'incarico approvato con Deliberazione n. 2018/21/296 del 18 settembre 2018 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai valori minimi di liquidazione – di cui al D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto Ministeriale n. 37 dell'08 marzo 2018 (*pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 96 del 26 aprile 2018*) dal titolo "*Regolamento recante modifiche al Decreto 10 marzo 2014, n. 55, concernente la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247*";

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) Di conferire, per le motivazioni espresse in narrativa, al Prof. Avv. Andrea Amatucci ed al Prof. Avv. Fabrizio Amatucci del Foro di Napoli, con Studio Legale in Napoli, Via Toledo, n. 156, l'incarico congiuntamente e disgiuntamente con un unico compenso, di proporre controricorso nel giudizio innanzi alla Suprema Corte di Cassazione instaurato a seguito di ricorso presentato dal Comune di Calabritto (Av), in persona del Sindaco e legale rappresentante p.t. Prof. Centanni Gelsomino, avverso la Sentenza n. 2570/2020 resa dalla Commissione Tributaria Regionale Campania sezione staccata di Salerno Sezione IV, pronunciata il 21.02.2020, pubblicata il 08.06.2020, resa nell'ambito del contenzioso distinto dal R.G. n. 11825/2016 e di provvedere a tutti gli incumbenti e atti relativi con riguardo alla costituzione in giudizio;
- 2) Dare atto che l'incarico viene affidato per l'attività di assistenza, rappresentanza e difesa in giudizio nell'interesse del Consorzio.
- 3) Il compenso per la suddetta attività è determinato in € **3.645,00** (*Euro tremilaseicentoquarantacinque/00*), tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (*di cui al D.M. Giustizia n. 55/2014 aggiornato al D.M. Giustizia n. 37 dell'08 marzo 2018 - scaglione valore fino ad € 260.000,00*), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), CPA ed IVA. L'incarico viene conferito alle condizioni di cui all'allegato disciplinare.
- 4) Impegnare ed autorizzare a tal fine la spesa di € **3.645,00** (*Euro tremilaseicentoquarantacinque/00*), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), IVA e CPA.;
- 5) Di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con i professionisti e la procura *ad litem* con ogni potere e facoltà.
- 6) Di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Amministrativo a porre in essere i necessari ulteriori adempimenti amministrativi di cui agli artt. 2 e ss. del vigente Regolamento per l'affidamento di incarichi legali e trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché all'Ufficio di Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.Lgs n. 33/2013.