

CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 15 Luglio 2019

Deliberazione n. 2019/23/237

Oggetto: Giudizio Civile Atto di citazione Giudice di Pace di Avellino - omissis c/
Consorzio ASI della Provincia di Avellino per risarcimento danni subiti a causa del sinistro avvenuto il
07/06/2018, ore 15,00 circa nel territorio del Comune di Cervinara (AV) lungo la strada A.S.I.
(direzione Roccabascera/Paolisi). Conferimento incarico legale e relativo mandato.

L'anno duemiladiciannove il giorno 15 del mese di luglio alle ore 14,00 in Avellino nella sede del Consorzio
si sono riuniti.

1. Vincenzo SIRIGNANO	- Presidente	presente
2. Giuseppe Biagio DI IORIO	- Componente	presente
3. Gerardo ADIGLIETTI	- Componente	assente
4. Angelo Antonio LANZA	- Componente	presente
5. Michele SPINAZZOLA	- Componente	presente

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

1. Dott. Giovanni ROMEO	- Presidente	presente
2. Dott. Marco PUORRO	- Membro effettivo	assente
3. Dott. Marco CORRADO	- Membro effettivo	assente

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la
seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, Ing. Antonio Pizza

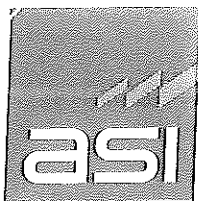


IL COMITATO DIRETTIVO

PREMESSO CHE

- in data 18 giugno 2018, perveniva al Consorzio ASI una richiesta di risarcimento danni (*acquisita al protocollo consortile n. 2814, il giorno 21 giugno 2018*) e contestuale invito alla stipula della negoziazione assistita ai sensi degli artt. 2 e ss. del D.L. n. 132/2014 convertito in L. n. 162/2014, da parte del p.Av. Agnese Iantosca, in nome e per conto della _____ per i danni materiali subiti a seguito del sinistro avvenuto in data 07.06.2018, ore 15,00 circa, nel territorio di Cervinara (Av) mentre percorreva la strada ASI (*direzione Roccabascerana – Paolisi*) a causa di un *“animale selvatico, precisamente un cinghiale di taglia media apparso all'improvviso dalla vegetazione sulla sede stradale”*;
- il Direttore Generale f.f. provvedeva con nota del 22 giugno 2018, prot. n. 2864, a denunciare il sinistro in questione all'Assicurazione Generali Italia S.p.a.- Agenzia di Salerno, evidenziando in merito che *“...gli uffici competenti (Ufficio tecnico e Ufficio LL.PP. ed Espropriazioni) stanno procedendo ad una preliminare verifica ed accertamento della competenza del Consorzio sulla tratta stradale in questione, tenuto conto di quanto indicato nella nota suddetta e degli atti in proprio possesso”* nonché *“...a voler preventivamente e scrupolosamente valutare l'accaduto e la dinamica del sinistro in relazione a quanto descritto nella nota in questione, al quadro normativo regionale ed all'orientamento giurisprudenziale in materia....tenuto conto, che lo stesso è stato causato.....precisamente da un cinghiale di taglia media.....”*;
- con la medesima nota il Direttore Generale f.f. evidenziava di aver *“....provveduto ad inoltrare, al legale di controparte, apposita richiesta (del 22 giugno 2018, prot. n. 2865) di documentazione integrativa....al fine di consentire una valutazione precisa di tutti gli elementi dell'accaduto, determinare possibili responsabilità nel sinistro de quo e la competenza in merito ad un eventuale risarcimento danni”*;
- provvedeva a trasmettere con nota del 22.06.2018, prot. 2866, la richiesta di risarcimento danni, all'Ufficio Tecnico, all'Ufficio LL.PP.- Espropriazioni e alla Società C.G.S - s.c.a r.l., per una *“preliminare verifica ed accertamento della competenza del Consorzio sulla tratta stradale in questione, al fine di consentire alla Compagnia Assicurazione generali S.p.a. che garantisce l'Ente per tali eventi nelle aree industriali, di poter effettuare nei termini, una valutazione precisa di tutti gli elementi dell'accaduto e determinare eventuali responsabilità del Consorzio”*;
- la nota suddetta veniva riscontrata dal Dirigente dell'Area Tecnica con nota del 02.07.2018, prot. n. 3021, con la quale comunicava che *“la viabilità interessata dal sinistro (per quanto possibile verificare dalla documentazione trasmessa) trattandosi dell'asse viario a servizio dell'area industriale di Valle Caudina, potrebbe essere di competenza del Consorzio. Lo scrivente, al fine di accertare con esattezza la competenza dell'Ente, ha necessità di esaminare la documentazione integrativa richiesta al legale di controparte, finalizzata ad individuare il punto esatto del sinistro”* e dalla Società C.G.S - s.c.a r.l., la quale comunicava che *“....il tratto di strada ove è accaduto l'incidente non ricade nell'area di competenza di questa azienda, anche se è di proprietà del Consorzio.....Va comunque precisato che lungo tutto il tratto di strada a scorrimento veloce non è presente una recinzione perimetrale”*;
- il Direttore Generale f.f. con nota del 05.07.2018, prot. n. 3045, comunicava l'esito dei suddetti preliminari accertamenti all'Assicurazione Generali Italia S.p.a.- Agenzia di Salerno, e per conoscenza al legale di controparte, evidenziando quanto segue: *“risulta indispensabile ricevere ulteriore documentazione, al fine di consentire all'Ufficio Tecnico una valutazione puntuale in merito alla competenza del Consorzio”*;
- ricevuta la documentazione integrativa inviata dal legale di controparte con nota del 02 luglio 2018, acquisita al protocollo consortile n. 3081, il giorno 06 luglio 2018, provvedeva con nota dell'11 luglio 2018, prot. n. 3135, a trasmettere detta documentazione ed invitava nuovamente l'Ufficio Tecnico e l'Ufficio LL.PP.- Espropriazioni, ognuno per quanto di competenza, a *“.....comunicare con urgenza ...l'esito dei relativi accertamenti”*;
- effettuati i relativi ulteriori accertamenti, il Direttore Generale f.f. comunicava all'Assicurazione Generali Italia S.p.a – Agenzia di Salerno, all'Ing. Giuseppe Viscido (Perito), al liquidatore dott. Nicola Pascucci e per conoscenza al legale di controparte, con nota del 17 luglio 2018, prot. n. 3215, quanto segue: *“l'Ufficio Tecnico dell'Ente ha provveduto – tenuto conto della documentazione fotografica prodotta dal legale di controparte con nota del 02 luglio 2018, acquisita al prot. n. 3081, il giorno 06 luglio 2018 - ad effettuare le opportune verifiche ed ha accertato con nota del 12/07/2018, prot. n. 3177 che “...esaminata la documentazione integrativa...., si conferma che la competenza del tratto viario in questione è del Consorzio ASI di Avellino, trattandosi dell'asse stradale denominato “asse attrezzato”. Pertanto, tenuto conto del suddetto accertamento ed al fine*

PROV. 22.07.2018
DELLA
PROVINCIA
DI AVELLINO



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

di non creare un precedente che potrebbe risultare pregiudizievole per l'Ente, si invita nuovamente codesta Compagnia, a voler preventivamente e scrupolosamente valutare l'accaduto e la dinamica del sinistro in relazione a quanto descritto da controparte nella relativa richiesta di risarcimento danni nonché nella documentazione allegata, ed in virtù del quadro normativo regionale e dell'orientamento giurisprudenziale in materia relativamente alla legittimazione al risarcimento, tenuto conto, che lo stesso è stato causato ".....precisamente da un cinghiale di taglia media che è apparso all'improvviso dalla vegetazione sulla sede stradale.....".Infine, si evidenzia che la relativa richiesta di risarcimento danni è stata inoltrata anche alla Regione Campania.

- con atto di citazione notificato in data 24 giugno 2019 (acquisito al protocollo consortile n. 3875 il giorno 25 giugno 2019), l'Avv. Agnese Iantosca, legale della omissis convocava tra l'altro il Consorzio a comparire innanzi al Giudice di Pace di Avellino, al fine di ottenere il risarcimento dei danni materiali subiti dall'autovettura della propria assistita nel sinistro in questione;

RILEVATO che l'udienza per la comparizione è fissata per il giorno 12.09.2019, ore di rito, con invito a costituirsi nei modi e termini di legge;

VISTA la relazione e la proposta di provvedimento del Responsabile dell'Ufficio Amministrativo di "nominare un legale inserito nella short list, alla sez. "Civile", per la rappresentanza e difesa dell'Ente, scorrendo l'elenco dei professionisti che l'Ufficio Amministrativo, a seguito di formale richiesta, ha provveduto ad iscrivere nell'albo, istituito dal Consorzio, per l'affidamento dei servizi legali";

CONSIDERATO CHE la Compagnia Assicurativa Generali Italia S.p.a – Agenzia di Salerno, a seguito di verifiche ed accertamenti non procedeva alla liquidazione dei danni richiesti da controparte;

RITENUTO necessario costituirsi in giudizio per dedurre le giuste difese in favore del Consorzio e tutelare gli interessi nonché le ragioni dell'Ente;

DATO ATTO CHE

- con Delibera 2017/25/263 assunta in data 23 ottobre 2017, il Comitato Direttivo approvava la bozza di regolamento predisposta dalla Direzione Generale in uno alla bozza di avviso pubblico, per l'affidamento degli incarichi legali per la difesa in giudizio dell'Ente ogni qualvolta sia ritenuto necessario per resistere o promuovere giudizi a tutela dei propri diritti, ragioni ed interessi;
- con Delibera n. 2018/4/59 assunta in data 22 febbraio 2018, il Comitato Direttivo approvava l'elenco (short list) da consultare per l'affidamento dei servizi legali;

PRESO ATTO della disponibilità dell'Avvocato Arturo Spinazzola del Foro di Benevento, con Studio Legale in Ariano Irpino (Av), Via Fontana Angelica, n. 1, inserito nella short list di cui sopra, ad assumere la difesa degli interessi del Consorzio relativamente al giudizio "de quo";

RITENUTO pertanto, sulla base dei curricula degli iscritti a tale elenco, necessario ed opportuno affidare l'incarico della tutela dei diritti e delle ragioni dell'Ente e quindi la rappresentanza e difesa del Consorzio ASI di Avellino dinanzi al Giudice di Pace di Avellino, nel procedimento civile sopra descritto, all'Avvocato Arturo Spinazzola del Foro di Benevento, con Studio Legale in Ariano Irpino (Av), Via Fontana Angelica, n. 1, C.F. SPNRTR74R25A509R, inserito nella short list di cui sopra, alla sez. "Civile", al quale verrà liquidato una nota spese congrua rispetto alla complessità della causa, tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto n. 37 dell'08 marzo 2018);

VISTO lo schema di disciplinare d'incarico approvato con Deliberazione n. 2018/21/296 del 18 settembre 2018 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai valori di liquidazione – di cui al D.M. n. 55/2014 aggiornato al Decreto Ministeriale n. 37 dell'08 marzo 2018 (pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 96 del 26 aprile 2018) dal titolo "Regolamento recante modifiche al Decreto 10 marzo 2014, n. 55, concernente la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247";

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 1) L'Avvocato Arturo Spinazzola del Foro di Benevento, con Studio Legale in Ariano Irpino (Av), Via Fontana Angelica, n. 1, C.F. SPNRTR74R25A509R, è incaricato di rappresentare e difendere il Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino innanzi al Giudice di Pace

di Avellino nel giudizio posto in essere dalla sig.ra omissis c/ il Consorzio ASI di Avellino, con potere di transigere e/o accettare rinuncia in via stragiudiziale o eventualmente in giudizio.

Il compenso per la suddetta attività è determinato in € 537,00 (Euro cinquecentotrentasette/00) tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (di cui al D.M. Giustizia n. 55/2014 aggiornato al D.M. Giustizia n. 37 dell'08 marzo 2018 - scaglione valore fino ad € 5.200,00), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), CPA ed IVA.

L'incarico viene conferito alle condizioni di cui all'allegato disciplinare.

- 2) Impegnare ed autorizzare a tal fine la spesa di € 537,00 (Euro cinquecentotrentasette/00), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), IVA e CPA.;
- 3) Di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con il professionista e la procura *ad litem* con ogni potere e facoltà.
- 4) Di incaricare l'Ufficio Amministrativo a trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché all'Ufficio di Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.Lgs n. 33/2013.