

CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

Consorzio ASI per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino
Contrada Campo Fiume 2/A – Pianodardine - 83100 AVELLINO
0825 7910 - www.asi.av.it – consorzioasiav@pec.it

INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO DEL PROCESSO DEPURATIVO IMPIANTI ASI FINALIZZATI A GARANTIRE E MIGLIORARE GLI ATTUALI STANDARD PRODUTTIVI. CIG: 75750400C3. Importo € 4.995.943,71

VERBALE DI INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE DI GARA

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì NOVE del mese di GENNAIO alle ore 9,30, nei locali della sede del Consorzio Asi della Provincia di Avellino,

PREMESSO E CONSIDERATO

- **CHE CON** Delibera del Comitato Direttivo del Consorzio ASI della provincia di Avellino n°2018/1/5 del 10.01.2018 è stato approvato il progetto esecutivo per gli **"interventi per l'efficientamento del processo depurativo impianti ASI finalizzati a garantire e migliorare gli attuali standard produttivi"**;
- **CHE CON** determina n°17 del 07.09.2018 del Dirigente Area Lavori Pubblici ed Espropriazioni del Consorzio ASI è stato approvato lo schema di bando/disciplinare e stabilito di procedere all'affidamento dell'appalto mediante procedura aperta.
- **CHE IL** RUP ha redatto il bando/disciplinare di gara, protocollo 3932 del 12.09.2018, relativo all'appalto in argomento ed è stata indetta gara a procedura aperta;
- **CHE** ai sensi del D.M. Infrastrutture e Trasporti, è stata data pubblicità alla gara di appalto con il bando pubblicato sulla GURI n°106 del 12.09.2018, sui Giornali IL MATTINO (nazionale) e Corriere dello Sport ed. Campania (locale), ed all'albo Pretorio online del Consorzio ASI della provincia di Avellino e sul sito www.serviziopubblici.it;
- **CHE** con determina del Dirigente Area Lavori Pubblici ed Espropriazioni n°30 del 21.11.2018 veniva nominata la seguente Commissione di Gara:
 - **Presidente: Prof. Luigi Mollo;**
 - **Componente: Prof. Massimiliano Fabbicino;**
 - **Componente: Prof. Michele Iervolino;****Segretario della Commissione:** Ing. Antonio Pizza, RUP - Ufficiale Verbalizzante.
- **CHE** con comunicazione prot. 6251 del 30.12.2018, il RUP confermava per il 09.01.2019 alle ore 9,00 la riunione di insediamento della suddetta Commissione, ed in prosieguo alla prima seduta pubblica, di cui al punto 18 del bando di gara;

Tutto ciò premesso

previa visione della lista dei partecipanti alla gara, il Presidente, i Componenti nominati ed il Segretario di gara, provvedevano a dare la propria disponibilità e a sottoscrivere la dichiarazione di insussistenza di cause di incompatibilità per l'incarico affidato (articolo 77 comma del D.lgs 50/2016), le quali sono state acquisite agli atti. Nel contempo sono stati sottoscritti, da parte dei componenti esterni, i disciplinari di incarico.

La Commissione ha preso atto di tutta la documentazione di gara presente sul sito del Consorzio.

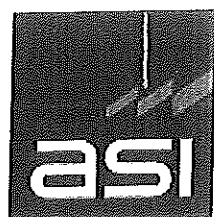
Alle ore 10,30 si chiudono le operazioni di insediamento.

Del che viene redatto il presente verbale, scritto a macchina e approvato e sottoscritto. Consta di n°1 foglio ed occupa n°2 facciate.

I Commissari _____

Il Presidente di Gara _____

II RUP _____



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

Consorzio ASI per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino
Contrada Campo Fiume 2/A – Pianodardine - 83100 AVELLINO
0825 7910 - www.asi.av.it - consorzioasiav@pec.it

**INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO DEL PROCESSO DEPURATIVO IMPIANTI ASI FINALIZZATI
A GARANTIRE E MIGLIORARE GLI ATTUALI STANDARD PRODUTTIVI.**

CIG: 75750400C3. Importo € 4.995.943,71

VERBALE N°1 – SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì NOVE del mese di GENNAIO alle ore 11,00, nei locali sede del Consorzio ASI della provincia di Avellino,

PREMESSO E CONSIDERATO

- **CHE CON** Delibera del Comitato Direttivo del Consorzio ASI della provincia di Avellino n°2018/1/5 del 10.01.2018 è stato approvato il progetto esecutivo per gli **"interventi per l'efficientamento del processo depurativo impianti ASI finalizzati a garantire e migliorare gli attuali standard produttivi"**;
 - **CHE CON** determina n°17 del 07.09.2018 del Dirigente Area Lavori Pubblici ed Espropriazioni del Consorzio ASI è stato approvato lo schema di bando/disciplinare e stabilito di procedere all'affidamento dell'appalto mediante procedura aperta.
 - **CHE IL** RUP ha redatto il bando/disciplinare di gara, protocollo 3932 del 12.09.2018, relativo all'appalto in argomento ed è stata indetta gara a procedura aperta;
 - **CHE** ai sensi del D.M. Infrastrutture e Trasporti, è stata data pubblicità alla gara di appalto con il bando pubblicato sulla GURI n°106 del 12.09.2018, sui Giornali IL MATTINO (nazionale) e Corriere dello Sport ed. Campania (locale), ed all'albo Pretorio online del Consorzio ASI della provincia di Avellino e sul sito www.serviziocontrattipubblici.it;
 - Il termine di presentazione delle offerte era stato fissato alle ore 12,00 del giorno 18.10.2018, successivamente prorogato al 31.10.2018, con AVVISO n°3 del 11.10.2018;
 - **CHE** le modalità della gara sono state stabilite nel bando/disciplinare di gara;
 - **CHE** nel termine del 31.10.2018, ore 12,00, sono pervenuti n°12 plichi sigillati, come da elenco allegato al presente verbale, del quale si considera parte integrante e sostanziale.
 - **CHE** la data della prima seduta pubblica di gara, così come indicato dal bando di gara, è stata comunicata ai concorrenti tramite PEC protocollo 6252 del 30.12.2018, consegnata in pari data;
 - **CHE** in data 9 gennaio 2019 alle ore 9,30 si è insediata la seguente Commissione di Gara:
 - **Presidente: Prof. Luigi Mollo;**
 - **Componente: Prof. Massimiliano Fabbicino;**
 - **Componente: Prof. Michele Iervolino;**
- Segretario della Commissione:** Ing. Antonio Pizza, RUP - Ufficiale Verbalizzante.

Tanto premesso, l'Ing. Antonio Pizza, nella sua qualità di RUP, avvalendosi della Commissione costituita quale seggio di gara, dà inizio alle operazioni.

Sono presenti altresì i Sigg.ri:

- Nicola Russo, delegato della ditta ATP Project & Constructions come da delega agli atti, presente fino all'incirca alle ore 18.00;
- Emanuele Colantuoni, delegato della ditta Monsud SpA, come da delega agli atti, presente fino alle ore 13,30.
- Ing. Giovanni Sciscio, quale dipendente del Consorzio ASI;
- Emilio Romano, quale supporto al RUP.

Dopo aver verificato che tutti i plichi erano giunti entro i termini fissati dal bando e successiva proroga (31.10.2018 ore 12.00), la Commissione procede, quindi, all'apertura dei plichi e all'esame della documentazione amministrativa prodotta, previo accertamento dell'integrità dei sigilli dei plichi pervenuti e della presenza al loro interno delle quattro buste richieste.

All'esito dell'esame della documentazione amministrativa, la stessa risulta conforme e corrispondente alle richieste del bando/disciplinare per i concorrenti **MONSUD SpA, Consorzio Stabile Teorema Scarl e Colgema Group Srl**, che vengono ammessi.

Mentre, vengono ammessi con riserva e si fa ricorso al soccorso istruttorio i seguenti concorrenti e per i motivi accanto riportati:

1. **Consorzio Stabile Infratech:** il DGUE non risulta correttamente compilato. Si richiede di compilare nuovamente il DGUE integrandolo nelle sezioni relative alla dichiarazione della insussistenza di illeciti professionali gravi e nella sezione relativa ai soggetti cessati dalla carica.
2. **Lombardi Srl:** dal DGUE del soggetto ausiliario Ecoimpianti Service Srl manca la composizione societaria; si richiede di compilare nuovamente il DGUE integrandolo nella relativa sezione.
3. **Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.p.A.:** dai DGUE dei partecipanti non si evince chiaramente la compagine degli operatori economici che partecipano alla gara. Dal DGUE del Consorzio non si evincono le dichiarazioni relative alla presenza di soggetti cessati dalla carica; si richiede di indicare in ciascuno dei DGUE "gli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto".
4. **ENERPI Srl:** dal DGUE non si evincono le dichiarazioni relative alla presenza di cessati dalla carica; si richiede di compilare nuovamente il DGUE integrandolo nella relativa sezione.
5. **ATI RDR Srl-CEM Srl:** dal DGUE del Mandante CEM e del subappaltatore Tiche Srl non si evince la composizione societaria; si richiede di compilare nuovamente i DGUE integrandoli nelle relative sezioni.
6. **ATI Teknimond Srl-Smart Impianti Srl:** nel DGUE della mandante Smart Impianti Srls non è indicata la ditta di cui la medesima si avvale. Si richiede di compilare nuovamente il DGUE integrandolo nella relativa sezione;
7. **A.T.P. Srl:** manca il DGUE in formato elettronico. Si chiede di fornire il file.
8. **Base House Srl:** nei DGUE dei subappaltatori non si evincono le composizioni societarie; si richiede di compilare nuovamente i DGUE integrandoli nelle relative sezioni.
9. **ATI Co.M.AB. Srl - Consorzio Policor – Papa Service Sas:** nel DGUE del Capogruppo manca l'indicazione del direttore tecnico e la composizione societaria; nel DGUE del Consorzio Policor manca l'indicazione della ditta incaricata per l'esecuzione dei lavori; si richiede di compilare nuovamente i DGUE integrandoli nelle relative sezioni.

Ai soggetti sopra riportati viene assegnato il termine del 16.01.2019 ore 12.00 per la presentazione della documentazione richiesta.

Si rappresenta che all'atto dell'apertura del plico n° 11 della Base House Srl, il Presidente ha inavvertitamente tagliato parzialmente, insieme alla busta esterna, anche la busta contenente l'offerta tecnica. La busta inavvertitamente danneggiata è stata immediatamente risigillata con nastro adesivo, senza che i presenti prendessero visione del contenuto. Sul nuovo sigillo sono state apposte le firme di tutti i componenti della Commissione.

La Commissione ha provveduto a vidimare tutti i documenti visionati e tutte le buste contenute nei plichi.

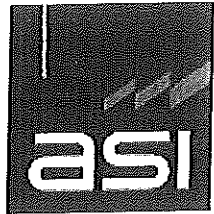
La Commissione si convoca fin d'ora in nuova seduta pubblica in data 18.01.2019 alle ore 9,00 presso la medesima sede.

Del che viene redatto il presente verbale, scritto a macchina e approvato e sottoscritto. Consta di n°2 fogli ed occupa n°3 facciate.

I Commissari _____

Il Presidente di Gara 10/11/2005

IL RUPO



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

Consorzio ASI per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino
Contrada Campo Fiume 2/A – Pianodardine - 83100 AVELLINO
0825 7910 - www.asi.av.it - consorzioasiav@pec.it

INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO DEL PROCESSO DEPURATIVO IMPIANTI ASI FINALIZZATI
A GARANTIRE E MIGLIORARE GLI ATTUALI STANDARD PRODUTTIVI.

CIG: 75750400C3. Importo € 4.995.943,71

VERBALE N°2 – SEDUTA PUBBLICA VALUTAZIONE SOCCORSO ISTRUTTORIO

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì DICIOOTTO del mese di GENNAIO alle ore 9,00, nei locali sede del Consorzio ASI della provincia di Avellino,

PREMESSO E CONSIDERATO

- **CHE** nella seduta pubblica del 09.10.2019, al cui verbale si rimanda per approfondimenti, venivano ammessi alla gara 3 concorrenti, mentre ricorrendo per gli altri nove le condizioni per l'istituto del soccorso istruttorio, questi venivano ammessi con riserva;
- **CHE** con richieste, consegnate tramite PEC il 10.01.2019 ed allegate agli atti, il RUP procedeva alla richiesta di soccorso istruttorio assegnando termine per la ricezione della documentazione il 16.01.2019 ore 12,00 e contestualmente convocava seduta pubblica per il 18.01.19 alle ore 9.00.
- **CHE** tutti i concorrenti hanno risposto alla richiesta formulata dal RUP;

Tanto Premesso:

si constata la validità della seduta essendo presenti:

Ing. Antonio Pizza, RUP e segretario di gara, Prof. Luigi Mollo Presidente, Prof. Massimiliano Fabbicino e Prof. Michele Iervolino Commissari di gara;

Sono presenti altresì i Sigg.ri:

- Ing. Giovanni Sciscio, quale dipendente del Consorzio ASI;
- Emilio Romano, quale supporto al RUP.

Si avvia l'esame della documentazione presentata.

1. **Consorzio Stabile Infratech:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**
2. **Lombardi Srl:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**
3. **Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.p.A.:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**
4. **ENERPI Srl:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**
5. **ATI RDR Srl-CEM Srl:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**

6. **ATI Teknimond Srl-Smart Impianti Srl:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**
7. **A.T.P. Srl:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**
8. **Base House Srl:** La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**
9. **ATI Co.M.AB. Srl - Consorzio Policolor – Papa Service Sas:** Il Presidente rileva che non è giunta nei termini la documentazione inviata dalla capogruppo/mandataria Co.M.AB. srl. La Commissione esaminata la documentazione agli atti si accorge tuttavia che la pec di richiesta del soccorso istruttorio è stata inviata, per mero errore materiale, al mandante Consorzio POLICOLOR e non al mandatario Co.M.AB srl come previsto dal disciplinare. Si decide pertanto, al fine di garantire la massima partecipazione, di perfezionare la procedura dando mandato al RUP di formulare la richiesta all'ATI nelle forme previste dal disciplinare, avendo cura di concedere loro lo stesso tempo concesso agli altri concorrenti.

La Commissione ha provveduto a vidimare tutti i documenti visionati. I documenti inviati dalla costituenda ATI Co.M.AB. Srl - Consorzio Policolor – Papa Service Sas., per i motivi sopra rilevati, non vengono né visionati né vidimati.

Pertanto la Commissione sospende i lavori della seduta pubblica alle ore 12,45, rinviandoli al 25.01.2019 alle ore 9,00 presso la medesima sede. Il RUP ne darà comunicazione formale ai concorrenti. Tutta la documentazione di gara viene affidata al RUP che provvederà a custodirla in luogo idoneo a garantirne la sicurezza.

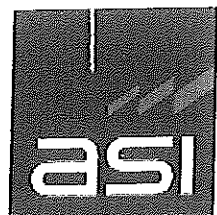
La Commissione si convoca fin d'ora in nuova seduta pubblica.

Del che viene redatto il presente verbale, scritto a macchina e approvato e sottoscritto. Consta di n. 1 foglio ed occupa n. 2 facciate.

I Commissari _____

Il Presidente di Gara _____

Il RUP _____



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

Consorzio ASI per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino
Contrada Campo Fiume 2/A – Pianodardine - 83100 AVELLINO
0825 7910 - www.asi.av.it – consorzioasiav@pec.it

INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO DEL PROCESSO DEPURATIVO IMPIANTI ASI FINALIZZATI
A GARANTIRE E MIGLIORARE GLI ATTUALI STANDARD PRODUTTIVI.

CIG: 75750400C3. Importo € 4.995.943,71

VERBALE N°3 – SEDUTA PUBBLICA VALUTAZIONE SOCCORSO ISTRUTTORIO

L'anno DUEMILADICIANNOVE, addì VENTICINQUE del mese di GENNAIO alle ore 9,15, nei locali sede del Consorzio ASI della provincia di Avellino,

PREMESSO E CONSIDERATO

1. **CHE** nella seduta pubblica del 18.10.2019, al cui verbale si rimanda per approfondimenti, venivano ammessi alla gara n. 8 concorrenti per i quali erano incorse le condizioni per l'attivazione del soccorso istruttorio, di cui al verbale del 09.01.2019, nel contempo, la Commissione di gara decideva di perfezionare la procedura di soccorso istruttorio per il concorrente **ATI Co.M.AB. Srl - Consorzio Policolor – Papa Service Sas**, dando mandato al RUP di formulare la richiesta nelle forme previste dal disciplinare, avendo cura di concedere loro lo stesso tempo concesso agli altri concorrenti.
- **CHE** con nota protocollo 363 del 18.01.2019, consegnata tramite PEC, ed allegata agli atti, il RUP procedeva alla richiesta di soccorso istruttorio assegnando termine per la ricezione della documentazione il 25.01.19 alle ore 8.30 e contestualmente convocava seduta pubblica per il 25.01.19 alle ore 9.00.
- **CHE** nel termine assegnato, il Concorrente ATI Co.M.AB. Srl - Consorzio Policolor – Papa Service Sas faceva pervenire un plico acquisito al protocollo 419 del 22.01.2019;

Tanto Premesso:

si constata la validità della seduta essendo presenti:

Ing. Antonio Pizza, RUP e segretario di gara, Prof. Luigi Mollo Presidente, Prof. Massimiliano Fabbricino e Prof. Michele Iervolino Commissari di gara;

Sono presenti altresì i Sigg.ri:

- Ing. Giovanni Sciscio, quale dipendente del Consorzio ASI;
- Emilio Romano, quale supporto al RUP;
- Nicola Russo, delegato della ditta ATP Project & Constructions come da delega agli atti;
- Dr. Vitale Diener, delegato del Consorzio Infratec, come da delega agli atti;
- Emanuele Colantuoni, delegato della Monsud Spa, come da delega agli atti, che risulta arrivato alle ore 10,37 ed è stato presente fino alle ore 11.00.

Si avvia l'esame della documentazione presentata.

ATI Co.M.AB. Srl - Consorzio Policolor – Papa Service Sas: La documentazione inviata risulta pervenuta nei termini e risponde alle richieste formulate. **Il concorrente viene ammesso alla fase successiva.**

La Commissione ha provveduto a vidimare tutti i documenti visionati.

Terminata la fase di valutazione della documentazione amministrativa, la Commissione dà atto che vengono ammessi alla fase successiva n° 12 concorrenti, in pratica, tutti quelli che hanno fatto domanda.

La Commissione procede all'apertura delle Buste B - Offerte tecniche dei concorrenti ammessi, dando atto dell'integrità dei sigilli. Il Presidente sigla ogni pagina della documentazione presente, mentre gli altri Commissari appongono una sigla solo sulla prima pagina di ogni fascicolo rilegato, e su ciascuno dei documenti sciolti.

Dalla verifica della documentazione risulta quanto segue:

1. Nel plico del concorrente Consorzio Stabile Infratech sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, relazione criterio A1, relazione criterio A2, relazione criterio A3, relazione criterio A4, relazione criterio A5, n°5 tavole grafiche non rilegate per il criterio A1, n°2 tavole grafiche non rilegate per il criterio A2, n°5 tavole grafiche non rilegate per il criterio A3, n°5 tavole grafiche non rilegate per il criterio A4, n°5 tavole grafiche non rilegate per il criterio A5. Allega anche una dichiarazione di idoneità del tecnico progettista.
2. Nel plico del concorrente Consorzio Stabile Teorema Scarl sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, tavole grafiche criterio A1, tavole grafiche criterio A2, tavole grafiche criterio A3, tavole grafiche criterio A4, tavole grafiche criterio A5.
3. Nel plico del concorrente Lombardi Srl sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, schede tecniche criterio A1, schede tecniche criterio A2, schede tecniche criterio A3, schede tecniche criterio A4.
4. Nel plico del concorrente Monsud SpA sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, schede tecniche criterio A1, schede tecniche criterio A2, schede tecniche criterio A3, schede tecniche criterio A4, schede tecniche criterio A5.
5. Nel plico del concorrente Consorzio Ciro Menotti-Gemis Srl sono presenti: elenco, 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, elaborati grafici criterio A1, elaborati grafici criterio A2, elaborati grafici criterio A3, elaborati grafici criterio A4, elaborati grafici criterio A5.
6. Nel plico del concorrente Enerpi Srl sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, offerta tecnica criteri A1-A5 (unico elaborato). La Commissione rileva che la relazione del criterio 4 è composta da 13 facciate (nel bando-disciplinare previste max 10). La Commissione chiude con spille le ultime 3 facciate, le quali non saranno considerate nella valutazione.
7. Nel plico del concorrente RDR Srl-CEM Srl sono presenti: elenco elaborati, 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5.
8. Nel plico del concorrente Teknimond Srl-Smart Impianti Srls sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, 3 elaborati schede tecniche, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, Tavole rilegate criteri A1-A3, tavole rilegate criterio A4, Tavole rilegate criterio A5. La Commissione rileva che l'elaborato tavole A5 è composto da 9 schede A3 (nel bando-disciplinare previste max 5). La Commissione chiude con spille le ultime 4 schede, le quali non saranno considerate nella valutazione.
9. Nel plico del concorrente ATP Srl sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, tavole rilegate criterio A1, tavole rilegate criterio A2, tavole rilegate criterio A3, tavole rilegate criterio A4. tavola

rilegate criterio A5. Data la consistenza dell'elaborato rilegato schede tecniche, il Presidente sigla il dorso e l'indice dello stesso. Inoltre, alla presenza del rappresentante delegato, il Presidente fa rilevare che l'indice dell'elaborato schede tecniche è composto di 3 pagine (numerate come 1/10-2/10-3/10).

10. Nel plico del concorrente Colgema Group Srl sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, cartella elaborati criterio A1, cartella elaborati criterio A3, cartella elaborati criterio A4, cartella elaborati criterio A5.
11. Nel plico del concorrente Base House Srl sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, schede tecniche, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, elaborati grafici criterio A1, elaborati grafici criterio A2, elaborati grafici criterio A3, elaborati grafici criterio A4, elaborati grafici criterio A5.
12. Nel plico del concorrente Co.Ma.B. Srl-Consorzio Policolor-Papa Service Sas sono presenti: 1 CD, computo metrico non estimativo, relazione tecnica criterio A1, relazione tecnica criterio A2, relazione tecnica criterio A3, relazione tecnica criterio A4, relazione tecnica criterio A5, tavole grafiche rilegate criterio A1, tavole grafiche rilegate criterio A2, tavole grafiche rilegate criterio A3, tavole grafiche rilegate criterio A4, tavole grafiche rilegate criterio A5, schede tecniche criterio A1, schede tecniche criterio A2, schede tecniche criterio A3, schede tecniche criterio A4.

Tutti gli elaborati, come previsto dal bando, sono sottoscritti almeno da un ingegnere iscritto all'Albo professionale. Il RUP si riserva di effettuare tutte le verifiche del caso e di comunicare gli esiti alla Commissione.

La Commissione, terminata l'apertura delle buste "B" (offerta tecnica), chiude la seduta pubblica alle ore 13.00, i lavori continueranno con sedute riservate. Tutta la documentazione di gara viene affidata al RUP che provvederà a custodirla in luogo idoneo a garantirne la sicurezza.

Del che viene redatto il presente verbale, scritto a macchina e approvato e sottoscritto. Consta di n. 2 fogli ed occupa n. 3 facciate.

I Commissari _____

Il Presidente di Gar. _____

Il RUP _____)

**CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA
DI AVELLINO**

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento degli **Interventi per l'efficientamento del processo depurativo degli impianti ASI finalizzati a garantire a migliorare gli attuali standard produttivi** - CUP: D29E17000000006 - CIG: 75750400C3.

VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 1

Il giorno 8 febbraio 2019, alle ore 9:30, presso la sede del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino, Area Lavori Pubblici - Espropriazioni - Avellino, si è riunita la Commissione giudicatrice, così composta:

- prof. ing. Luigi Mollo, con funzioni di Presidente;
- prof. ing. Massimiliano Fabbricino;
- prof. ing. Michele Iervolino.

Scopo della riunione è la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche (documenti contenuti nella busta "*B - offerta tecnica*") presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, per l'assegnazione dei relativi punteggi, attraverso l'applicazione dei criteri e delle formule indicati nel Bando e nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte nell'ordine in cui risultano pervenute alla Stazione Appaltante.

La Commissione inizia i lavori e procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 1: Consorzio Stabile Infratech.**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 1.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 2: Consorzio Stabile Teorema.**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 2.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 3: Lombardi SRL - Ecoimpianti Service SRL (Impresa Ausiliaria).**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 3.

Tabella 1. Valutazione offerta tecnica Consorzio Stabile Infratech.

Concorrente N.		1				Consorzio Stabile Infratech			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI							
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA				
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.30	0.30	0.20	0.27				
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.50	0.60	0.50	0.53				
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.60	0.60	0.60	0.60				
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.20	0.20	0.30	0.23				
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.30	0.30	0.20	0.27				

Tabella 2. Valutazione offerta tecnica Consorzio Stabile Teorema.

Concorrente N.		2				Consorzio Stabile Teorema			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI							
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA				
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.50	0.60	0.50	0.53				
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.40	0.50	0.40	0.43				
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.90	0.90	0.90	0.90				
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.30	0.20	0.20	0.23				
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.60	0.80	0.70	0.70				

Tabella 3. Valutazione offerta tecnica Lombardi SRL - Ecoimpianti Service SRL (Impresa Ausiliaria).

Concorrente N.		3 Lombardi SRL - Ecoimpianti SRL			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.80	0.60	0.70	0.70
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.60	0.70	0.80	0.70
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.60	0.80	0.70	0.70
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.60	0.70	0.70	0.67
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.40	0.40	0.40	0.40

I lavori della Commissione si concludono alle ore 13.30.
Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ing. Luigi Mollo (Presidente).....

Prof. ing. Massimiliano Fabbricino (Commissario).....

Prof. ing. Michele Iervolino (Commissario).....

(ALL.6)

**CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA
DI AVELLINO**

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento degli **Interventi per l'efficientamento del processo depurativo degli impianti ASI finalizzati a garantire a migliorare gli attuali standard produttivi** - CUP: D29E17000000006 - CIG: 75750400C3.

VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 2

Il giorno 8 febbraio 2019, alle ore 14:30, presso la sede del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino, Area Lavori Pubblici - Espropriazioni - Avellino, si è riunita la Commissione giudicatrice, così composta:

- prof. ing. Luigi Mollo, con funzioni di Presidente;
- prof. ing. Massimiliano Fabbicino;
- prof. ing. Michele Iervolino.

Scopo della riunione è la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche (documenti contenuti nella busta "*B - offerta tecnica*") presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, per l'assegnazione dei relativi punteggi, attraverso l'applicazione dei criteri e delle formule indicati nel Bando e nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte nell'ordine in cui risultano pervenute alla Stazione Appaltante.

La Commissione inizia i lavori e procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 4: Monsud SPA.**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 1.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 5: Costituendo RTI Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" (Mandataria)- GEMIS Srl (Mandante).**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 2.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 6: ENERPI Srl.**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 3.

Tabella 1. Valutazione offerta tecnica Monsud SPA.

Concorrente N.		MONSUD SPA			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.50	0.60	0.50	0.53
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.70	0.80	0.70	0.73
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.50	0.50	0.60	0.53
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.50	0.50	0.60	0.53
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.80	0.60	0.70	0.70

Tabella 2. Valutazione offerta tecnica Costituendo RTI Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" (Mandantaria)- GEMIS Srl (Mandante).

Concorrente N.		Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" - GEMIS Srl			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.40	0.40	0.30	0.37
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.80	0.70	0.90	0.80
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.70	0.60	0.70	0.67
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.30	0.50	0.40	0.40
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.60	0.60	0.70	0.63

Tabella 3. Valutazione offerta tecnica ENERPI Srl.

Concorrente N.		6 ENERPI Srl			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.30	0.20	0.30	0.27
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.50	0.60	0.50	0.53
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.50	0.70	0.60	0.60
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.30	0.20	0.20	0.23
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.40	0.30	0.30	0.33

I lavori della Commissione si concludono alle ore 16.50.
Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ing. Luigi Mollo (Presidente).....

Prof. ing. Massimiliano Fabbricino (Commissario).....

Prof. ing. Michele Iervolino (Commissario).....

**CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA
DI AVELLINO**

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento degli **Interventi per l'efficientamento del processo depurativo degli impianti ASI finalizzati a garantire a migliorare gli attuali standard produttivi** - CUP: D29E17000000006 - CIG: 75750400C3.

VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 3

Il giorno 13 febbraio 2019, alle ore 9:30, presso la sede del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino, Area Lavori Pubblici - Espropriazioni - Avellino, si è riunita la Commissione giudicatrice, così composta:

- prof. ing. Luigi Mollo, con funzioni di Presidente;
- prof. ing. Massimiliano Fabbricino;
- prof. ing. Michele Iervolino.

Scopo della riunione è la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche (documenti contenuti nella busta "*B - offerta tecnica*") presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, per l'assegnazione dei relativi punteggi, attraverso l'applicazione dei criteri e delle formule indicati nel Bando e nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte nell'ordine in cui risultano pervenute alla Stazione Appaltante.

La Commissione inizia i lavori e procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 7: Costituenda ATI RDR Srl (Mandataria) - Costruzioni EDILMETAL Srl (Mandante)**.

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 1.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 8: RTI Teknimond Srl (Capogruppo) - SmartImpianti SRLS (Mandante)**.

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 2.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 9: ATP Srl**.

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 3.

Tabella 1. Valutazione offerta tecnica Costituenda ATI RDR Srl (Mandataria) – Costruzioni EDILMETAL Srl (Mandante).

Concorrente N.		7				RDR Srl - Costruzioni Edil Metal Srl			
CRITERI						COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA				
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.70	0.80	0.90	0.80				
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.50	0.60	0.40	0.50				
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.50	0.40	0.40	0.43				
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.40	0.20	0.30	0.30				
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.20	0.20	0.20	0.20				

Tabella 2. Valutazione offerta tecnica RTI Teknimond Srl (Capogurppo) – SmartImpianti SRLS (Mandante).

Concorrente N.		8				Teknimond SRL - Smart Impianti Srl			
CRITERI						COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA				
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.60	0.60	0.70	0.63				
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.60	0.70	0.60	0.63				
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.50	0.40	0.50	0.47				
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.90	0.80	0.70	0.80				
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.50	0.60	0.60	0.57				

Tabella 3. Valutazione offerta tecnica ATP Srl.

Concorrente N.		ATP Srl			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.50	0.40	0.40	0.43
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.60	0.60	0.70	0.63
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.60	0.60	0.50	0.57
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.50	0.60	0.60	0.57
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.60	0.50	0.60	0.57

I lavori della Commissione si concludono alle ore 13.20.
Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ing. Luigi Mollo (Presidente),.....

Prof. ing. Massimiliano Fabbricino (Commissario)

Prof. ing. Michele Iervolino (Commissario).....

**CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA
DI AVELLINO**

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento degli **Interventi per l'efficientamento del processo depurativo degli impianti ASI finalizzati a garantire a migliorare gli attuali standard produttivi** - CUP: D29E17000000006 - CIG: 75750400C3.

VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 4

Il giorno 15 febbraio 2019, alle ore 9:00, presso la sede del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino, Area Lavori Pubblici - Espropriazioni - Avellino, si è riunita la Commissione giudicatrice, così composta:

- prof. ing. Luigi Mollo, con funzioni di Presidente;
- prof. ing. Massimiliano Fabbicino;
- prof. ing. Michele Iervolino.

Scopo della riunione è la valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche (documenti contenuti nella busta "*B - offerta tecnica*") presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, per l'assegnazione dei relativi punteggi, attraverso l'applicazione dei criteri e delle formule indicati nel Bando e nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte nell'ordine in cui risultano pervenute alla Stazione Appaltante.

La Commissione inizia i lavori e procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 10: Colgema Group.**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 1.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 11: BaseHouse SRL.**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all'assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L'esito della valutazione è riportato in Tabella 2.

La Commissione procede a esaminare l'offerta tecnica presentata dal concorrente **N. 12: ATI COMAB Srl - Consorzio POLICOLOR - Papa Service S.A.S.**

Dopo attento esame della documentazione e approfondita discussione, i membri della Commissione procedono all’assegnazione dei punteggi e al calcolo dei relativi valori medi. L’esito della valutazione è riportato in Tabella 3.

Tabella 1. Valutazione offerta tecnica Colgema Group.

Concorrente N.		10 Colgema Group			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.80	0.70	0.70	0.73
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.80	0.70	0.70	0.73
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.50	0.60	0.70	0.60
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.70	0.80	0.60	0.70
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.60	0.50	0.50	0.53

Tabella 2. Valutazione offerta tecnica BaseHouse SRL.

Concorrente N.		11 BaseHouse SRL			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI			
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.70	0.60	0.60	0.63
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.20	0.30	0.40	0.30
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.60	0.70	0.70	0.67
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.60	0.70	0.50	0.60
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.80	0.60	0.70	0.70

Tabella 3. Valutazione offerta tecnica ATI COMAB Srl - Consorzio POLICOLOR - Papa Service S.A.S.

Concorrente N.		12	COMAB Srl - Consorzio POLICOLOR - Papa Service S.A.S.			
CRITERI		COEFFICIENTI ATTRIBUITI				
Criteri qualitativi - offerta tecnica		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	0.40	0.50	0.40	0.43	
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	0.40	0.40	0.40	0.40	
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	0.70	0.80	0.80	0.77	
A.4	Miglioramento del processo depurativo (0-25)	0.60	0.80	0.70	0.70	
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-10)	0.70	0.70	0.70	0.70	

Completate le operazioni, si redige il quadro di sintesi riportato nella successiva Tabella 4.

Tabella 4. Quadro di sintesi della valutazione dell’Offerta Tecnica

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Consorzio Stabile Infratech	Consorzio Stabile Teorema	Lombardi SRL - Ecolimpianti SRL	MONSUD SPA	Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" - GEMIS Srl	ENERPI Srl	RDR Srl - Costruzioni Edili Metal Srl	Teknimond SRL - Smart Impianti Srl	ATP Srl	Colgema Group	BaseHouse SRL	COMAB Srl - Consorzio POLICOLOR - Papa Service S.A.S.
Criteri qualitativi - offerta tecnica												
A.1 Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	3.38	6.63	8.75	6.63	4.63	3.38	10.00	7.88	5.38	9.13	7.88	5.38
A.2 Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	6.63	5.38	8.75	9.13	10.00	6.63	6.25	7.88	7.88	9.13	3.75	5.00
A.3 Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	20.00	30.00	23.33	17.67	22.33	20.00	14.33	15.67	19.00	20.00	22.33	25.67
A.4 Miglioramento del processo depurativo	7.19	7.19	20.94	16.56	12.50	7.19	9.38	25.00	17.81	21.88	18.75	21.88
A.5 Modalità di gestione della commessa (0-10)	3.86	10.00	5.71	10.00	9.00	4.71	2.86	8.14	8.14	7.57	10.00	10.00
Punteggio Offerta Tecnica (85)	41.04	59.19	67.49	59.98	58.46	41.90	42.82	64.56	58.21	67.70	62.71	67.92

I lavori della Commissione si concludono alle ore 13.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ing. Luigi Mollo (Presidente).....

Prof. ing. Massimiliano Fabbricino (Commissario).....

Prof. ing. Michele Iervolino (Commissario).....

**CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA DI
AVELLINO**

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento degli **Interventi per l'efficientamento del processo depurativo degli impianti ASI finalizzati a garantire a migliorare gli attuali standard produttivi** - CUP: D29E17000000006 - CIG: 75750400C3.

VERBALE SEDUTA PUBBLICA n. 4 - OFFERTA DI TEMPO E ECONOMICA-

Il giorno 15 febbraio 2019, alle ore 14:00, presso la sede del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino, Area Lavori Pubblici - Espropriazioni - Avellino, vista la comunicazione inviata a mezzo PEC a tutti i partecipanti con nota prot. 761 dell'8/2/2019, si è riunita la Commissione giudicatrice, così composta:

- prof. ing. Luigi Mollo, con funzioni di Presidente;
- prof. ing. Massimiliano Fabbicino;
- prof. ing. Michele Iervolino.
- Ing. Antonio Pizza, RUP e segretario verbalizzante.

Scopo della riunione è l'attribuzione, in seduta pubblica, dei punteggi finali conseguenti alla valutazione delle offerte quantitative (documenti contenuti nelle buste "*C - offerta tempo*" e "*D - offerta economica*") presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, attraverso l'applicazione dei criteri e delle formule indicati nel Bando e nel Disciplinare di gara.

Sono presenti, giuste deleghe e fotocopie dei documenti di identità acquisiti agli atti e allegati al presente verbale (All. 1), i sigg.:

- Vitale Diener, per la Infratech;
- Rocco Cesta, per la Enerpi Srl;
- Nicola Russo, per la ATP Srl;
- Emanuele Colantuoni, per la Monsud SPA
- Giovanni Papa, per la COMAB Srl - Consorzio POLICOLOR - Papa Service S.A.S.
- Francesco Cilento, per la Teknimond SRL - Smart Impianti Srl
- Stefano De Feo per il Consorzio Stabile TEOREMA S.c.a.r.l.

Il Presidente fa presente che, nel corso delle sedute riservate, è stata esaminata la documentazione tecnica a corredo delle offerte presentate dalle dodici Società concorrenti e che le stesse risultano tutte ammesse al prosieguo della procedura.

Il Presidente dà lettura dei punteggi finali conseguiti nella fase di valutazione delle offerte tecniche.

Il quadro riepilogativo di tali punteggi è allegato al presente verbale (All. 2).

Il Presidente del Seggio di gara riceve dal RUP i tre plichi contenenti le buste "C -

offerta tempo” (plico 1) e “*D - offerta economica*” (pliche 2 e 3) prodotte dai concorrenti ammessi al prosieguo della procedura.

Il Presidente procede all'esame dei pliche e ne constata pubblicamente l'integrità.

In osservanza al principio di pubblicità della gara e a quello di trasparenza e di buon andamento dell'attività amministrativa, il Presidente procede all'apertura del primo plico, estraendone le buste “*C - offerta tempo*” dei singoli concorrenti e verificando la completezza e la conformità al bando e al disciplinare di gara della documentazione ivi contenuta.

Le riduzioni di tempo offerte dai concorrenti e i corrispondenti punteggi attribuiti all'Offerta Tempo, calcolati conformemente a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di Gara sono riportati in Tabella 1.

In prosieguo il Presidente procede all'apertura dei pliche 2 e 3, estraendone le buste “*D - offerta economica*” dei singoli concorrenti e verificando la completezza e la conformità al bando e al disciplinare di gara della documentazione ivi contenuta.

Tutta la documentazione estratta dalle buste è stata vidimata dalla Commissione.

Al termine dell'apertura delle buste “*D - offerta economica*” e prima di procedere all'attribuzione dei punteggi previsti dal Bando, la Commissione ha constatato che la gran parte delle offerte presenta l'indicazione del solo ribasso percentuale (in cifre e in lettere) ma non quella del prezzo globale offerto.

Il RUP fa notare che il “Modello Offerta Economica” allegato al Bando non presenta un campo per l'indicazione esplicita del prezzo globale (espresso in cifre e in lettere) che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori, al netto degli oneri della sicurezza, ma solo un campo per l'indicazione della percentuale di ribasso (in cifre e in lettere).

La Commissione, pur riconoscendo che il Bando prevede esplicitamente che il concorrente indichi il prezzo globale offerto per l'appalto e il conseguente ribasso percentuale, ritiene che la sola indicazione del ribasso percentuale, come richiesta dal modulo allegato al Bando, sia sufficiente a esplicitare in modo inequivocabile la volontà dell'offerente. Pertanto, considerato che attraverso l'indicazione del ribasso percentuale è facilmente deducibile il prezzo globale offerto tramite una mera operazione aritmetica e che l'offerta è stata presentata per il tramite del modello predisposto dalla stessa Amministrazione, ritiene tutte le offerte ammissibili e procede quindi all'attribuzione dei punteggi secondo le formule previste dal Bando.

La Commissione segnala al RUP la necessità di provvedere ad esplicitare a tutela dell'Amministrazione in sede di aggiudicazione definitiva, l'importo globale offerto dal concorrente.

I ribassi offerti dai concorrenti e i corrispondenti punteggi attribuiti all'Offerta Economica, calcolati conformemente a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di Gara sono riportati nella stessa Tabella 1, unitamente ai punteggi totali ottenuti dalla somma di quelli attribuiti all'Offerta Tecnica e di quelli attribuiti all'Offerta Tempo ed Economica.

I sigg. Stefano De Feo e Emanuele Colantuoni si allontanano alle ore 17,00.

Tabella 1. Punteggi attribuiti all'Offerta Tecnica, ribassi offerti, punteggi attribuiti all'Offerta Tempo ed Economica e punteggi totali

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Criteri qualitativi - offerta tecnica	Consortio Stabile Infratech	Consortio Stabile Teorema	Lombardi SRL - Ecolimpianti SRL	MONSUD SPA	Consortio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" - GEMIS Srl	ENERPI Srl	RDR Srl - Costruzioni Edil Metal Srl	Teknimon SRL - Smart Implant Srl	ATP Srl	Coligma Group	BaseHouse SRL	COMAB Srl - Consortio S.A.S.
A.1 Qualità e durabilità dei materiali (0-10)												
A.2 Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	3.38	6.63	8.75	6.63	4.63	3.38	10.00	7.88	5.38	9.13	7.88	5.38
A.3 Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)					10.00	6.63	6.25	7.88	7.88	9.13	3.75	5.00
A.4 Miglioramento del processo depurativo (0-25)	20.00	30.00	23.33	17.67	22.33	20.00	14.33	15.67	19.00	20.00	22.33	25.67
A.5 Modalità di gestione della commessa (0-10)	7.19	7.19	20.94	16.56	12.50	7.19	9.38	25.00	17.81	21.88	18.75	21.88
	3.86	10.00	5.71	10.00	9.00	4.71	2.86	8.14	8.14	7.57	10.00	10.00
Punteggio Offerta Tecnica (0-85)	41.04	59.19	67.49	59.38	58.46	41.90	42.82	64.56	58.21	67.70	62.71	67.92
Riduzione Tempi Offerta (giorni)	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Importo della prestazione (€)	4'430'540.04	ND	ND	ND	4'509'828.45	ND	4'276'768.58	ND	ND	ND	ND	ND
Ribasso Percentuale Offerto (%)	7.80	5.385	12.885	5.00	6.15	6.55	11.00	5.00	3.78	8.437	2.16	5.00
Punteggio Offerta Tempo (5)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Punteggio Offerta Economica (10)	6.05	4.18	10.00	3.88	4.77	5.08	8.54	3.88	2.93	6.55	1.88	3.88
Punteggio Totale	52.10	68.37	82.49	68.86	68.23	51.99	56.35	73.44	66.14	75.24	69.38	76.80
Graduatoria	11	7	1	6	8	12	10	4	9	2	5	3

La Commissione, sulla base delle risultanze esposte in Tabella 1, rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata da Lombardi SRL - Ecoimpianti SRL, che ha conseguito il punteggio complessivo di 82,49.

Nessuno dei presenti chiede di mettere osservazioni a verbale.

La Commissione procede quindi alla verifica della sussistenza delle condizioni di potenziale anomalia delle offerte, e constata che nessuna delle offerte presentate dai concorrenti appare anormalmente bassa, dato che nessuna ha raggiunto o superato, sia nel punteggio attribuito all'offerta tecnica, sia in quello attribuito all'offerta economica, il limite indicato dall'art. 97, comma 3 del Codice degli appalti. Pertanto, la Commissione, verificato che l'offerta presentata dal concorrente classificatosi al primo posto della graduatoria non risulta anormalmente bassa, propone, ai sensi di Legge, l'aggiudicazione a favore di tale concorrente, ovvero della **Lombardi SRL - Ecoimpianti SRL**.

La Commissione consegna il presente verbale, composto da n. 2 fogli e n. 4 facciate, scritto a macchina e sottoscritto da tutti i presenti, al RUP per gli adempimenti consequenziali. L'intera documentazione - consistente nei verbali delle sedute riservate, numerati progressivamente da 1 a 4, e nei verbali delle sedute pubbliche, numerate progressivamente da 1 a 4 - viene affidata all'ing. Antonio Pizza, che provvederà a custodirla in luogo idoneo a garantirne la sicurezza.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 17.40.

Letto, confermato e sottoscritto.

- Vitale Diener, per Infratech, _____;
- Rocco Cesta, per Enerpi Srl _____;
- Nicola Russo, per ATP Srl _____;
- Giovanni Papa, per Papa Service S.A.S. _____;
- Francesco Cilento, per Teknimond Srl _____;

LA COMMISSIONE:

Prof. ing. Luigi Mollo (Presidente).....

Prof. ing. Massimiliano Fabbricino (Commissario).....

Prof. ing. Michele Iervolino (Commissario).....

Ing. Antonio Pizza (RUP).....

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Consorzio Stabile InfraTech	Consorzio Stabile Teorema	Lombardi SRL - Ecoimpianti SRL	MONSUD SPA	Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" - GEMIS Srl	ENERPI Srl	RDR Srl - Costruzioni Edil Metal Srl	Teknimond SRL - Smart Impianti Srl	ATP Srl	Colgema Group	BaseHouse SRL	COMAB Srl - Consorzio POLICOLOR - Papa Service S.A.S.
	Criteri qualitativi - offerta tecnica												
A.1	Qualità e durabilità dei materiali (0-10)	3.38	6.63	8.75	6.63	4.63	3.38	10.00	7.88	5.38	9.13	7.88	5.38
A.2	Miglioramento del monitoraggio del processo depurativo (0-10)	6.63	5.38	8.75	9.13	10.00	6.63	6.25	7.88	7.88	9.13	3.75	5.00
A.3	Miglioramento delle condizioni di sicurezza delle cabine elettriche (0-30)	20.00	30.00	23.33	17.67	22.33	20.00	14.33	15.67	19.00	20.00	22.33	25.67
A.4	Miglioramento del processo depurativo	7.19	7.19	20.94	16.56	12.50	7.19	9.38	25.00	17.81	21.88	18.75	21.88
A.5	Modalità di gestione della commessa (0-	3.86	10.00	5.71	10.00	9.00	4.71	2.86	8.14	8.14	7.57	10.00	10.00
	Punteggio Offerta Tecnica (85)	41.04	59.19	67.49	59.98	58.46	41.90	42.82	64.56	58.21	67.70	62.71	67.92

ALLEGATO 2
AL VERBALE
DEL 15/2/2019

QUADRO ECONOMICO RIEPILOGATIVO INTERVENTI PER L'EFFICIENTAMENTO DEL PROCESSO DEPURATIVO DEGLI IMPIANTI ASI FINALIZZATI A GARANTIRE E MIGLIORARE GLI ATTUALI STANDARD PRODUTTIVI		
	Lavori a base d'appalto :	
A.1	Importo lavori "a corpo"	-
A.2	Importo lavori "a misura"	4.186.187,59
A.3	Importo lavori "in economia"	-
A.4	Totale lavori (A.1+A.2+A.3)	4.186.187,59
A.5	Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	190.585,75
A	TOTALE APPALTO (A.4+A.5)	4.376.773,34
	Somme a disposizione dell'Amministrazione :	
B.1	Imprevisti	22.135,44
B.2	Lavori e/o forniture in economia	35.000,00
B.3	Rilievi, accertamenti, indagini e pratiche catastali	6.000,00
B.4	Spese tecniche (progettazione, direzione lavori, misure e contabilità, coord. sicurezza, ecc.)	26.950,17
B.5	Spese per collaudo tecnico-amministrativo e statico	26.000,00
B.6	Spese per attività di consulenza e supporto al RUP	18.720,00
B.7	Spese per commissioni giudicatrici ex art. 77, c. 10, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.	9.150,00
B.8	Spese per verifica e validazione progetto	10.163,24
B.9	Oneri di scarica	30.000,00
B.10	Spese per pubblicità, inviti gara, contributo ANAC, ecc.	5.000,00
B.11	Incentivo ex art. 133, c. 2 - D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.	99.918,87
B.12	Accantonamenti (10% di A)	437.677,33
B	Totale somme a disposizione	721.715,05
C	I.V.A. su (A+B-B11) : 22%	1.004.496,28
D (A+B+C)	IMPORTO TOTALE PROGETTO EURO	6.102.984,68

