

CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 27 agosto 2018

Deliberazione n. 2018/20/281

Oggetto: Giudizio Civile Atto di citazione Giudice di Pace di Cervinara (Av) - Sig.ra omissis ✓
Consorzio ASI della Provincia di Avellino per risarcimento danni subiti a causa del sinistro avvenuto il
14/03/2018, ore 19,30 circa lungo la strada a scorrimento veloce (direzione Caserta -Benevento) verso
il bivio di Cervinara (Av). Conferimento incarico legale e relativo mandato.

L'anno duemiladiciotto il giorno 27 del mese di agosto 2018 alle ore 11.00 in Avellino nella sede
del Consorzio si sono riuniti.

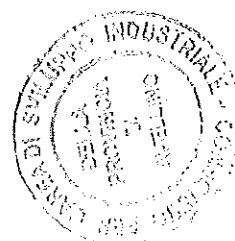
1. Vincenzo SIRIGNANO	- Presidente	presente
2. Giuseppe Biagio DI IORIO	- Componente	presente
3. Gerardo ADIGLIETTI	- Componente	presente
4. Angelo Antonio LANZA	- Componente	presente
5. Michele SPINAZZOLA	- Componente	presente

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

1. Dott. Vincenzo CARULLO	- Presidente	assente
2. Dott. Marco PUORRO	- Membro effettivo	presente
3. Dott. Marco CORRADO	- Membro effettivo	presente

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta
la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, dott.ssa Roberta Giordano



IL COMITATO DIRETTIVO

PREMESSO CHE

- in data 27 marzo 2018, perveniva al Consorzio ASI una richiesta di risarcimento danni (*acquisita al protocollo consortile n. 1380, il giorno 29 marzo 2018*) e contestuale invito alla stipula della negoziazione assistita ai sensi degli artt. 2 e ss. del D.L. n. 132/2014 convertito in L. n. 162/2014, da parte dell'Avv. Alda Lanni, in nome e per conto della sig.ra omissis per i danni materiali subiti a seguito del sinistro avvenuto in data 14.03.2018, ore 19,30 circa, lungo la strada a scorrimento veloce (direzione Caserta -Benevento) verso il bivio di Cervinara (Av) a causa di una grossa buca, ricoperta di acqua, che insisteva sulla carreggiata;
- il Direttore Generale f.f. provvedeva con nota del 05 aprile 2018, prot. n. 1461, a denunciare il sinistro in questione all'Assicurazione Generali Italia S.p.a.- Agenzia di Salerno, evidenziando in merito che *"...gli uffici stanno procedendo ad una preliminare verifica ed accertamento della competenza del Consorzio sulla tratta stradale in questione, tenuto conto di quanto indicato nella nota suddetta e degli atti in proprio possesso"*;
- con la medesima nota il Direttore Generale f.f. evidenziava di aver *"....provveduto ad inoltrare, al legale di controparte, apposita richiesta (del 05 aprile 2018, prot. n. 1459) di documentazione integrativa e chiarimenti....al fine di consentire una valutazione precisa di tutti gli elementi dell'accaduto, determinare possibili responsabilità nel sinistro de quo e la competenza in merito ad un eventuale risarcimento danni"*;
- con detta nota il Direttore Generale f.f. evidenziava che *"la richiesta di risarcimento danni inoltrata a questo Ente, indica come presunta data del sinistro il 14.11.2018"*;
- ricevuta la documentazione integrativa inviata dal legale di controparte con nota del 05 aprile 2018, acquisita al protocollo consortile n. 1484, il giorno 06 aprile 2018, provvedeva con nota del 09 aprile 2018, prot. n. 1512, a trasmettere detta documentazione ed invitava l'Ufficio Tecnico, l'Ufficio LL.PP.- Espropriazioni e la Società C.G.S - s.c.a r.l., ognuno per quanto di competenza, tra l'altro ad *".....una verifica ed accertamento della competenza del Consorzio sulla tratta stradale in questione....."*;
- effettuati i relativi accertamenti, il Direttore Generale f.f. comunicava all'Assicurazione Generali Italia S.p.a - Agenzia di Salerno, all'Ing. Giuseppe Viscido (Perito) ed al liquidatore dott. Nicola Pascucci,, con nota del 14 maggio 2018, prot. n. 2078, quanto segue: *"...l'Ufficio competente (Ufficio Tecnico) dell'Ente ha provveduto - tenuto conto della documentazione fotografica prodotta dal legale di controparte - ad effettuare le opportune verifiche ed ha accertato, con nota del 27/04/2018, prot. n. 1808 (trasmessa dal Dirigente Area Tecnica dell'08 maggio 2018, prot. n. 1941) che "...al fine di stabilire eventuali responsabilità dell'Ente si rende necessario conoscere la data esatta del presunto sinistro. Inoltre, tenuto conto di quanto indicato nell'atto di messa in mora e di quanto raffigurato nella documentazione fotografica trasmessa dal legale di controparte, si rileva una evidente discordanza in quanto i due tronchi di strada rappresentati sono dislocati ad una distanza tra loro di circa 800 metri e riguardano una direzione di marcia opposta a quella indicata e comunque dopo il bivio di Cervinara. Si resta in attesa di chiarimenti al fine di poter rendere la relazione richiesta"*;
- tenuto conto della suddetta richiesta di chiarimenti inoltrata dall'Ente al legale di controparte, l'Avv. Alda Lanni con nota del 16 maggio 2018, prot. n. 2162 (*opportunamente trasmessa dal Direttore Generale f.f. alla Generali Italia S.p.a. con nota del 23 maggio 2018, prot. n. 2287*), inviava al Consorzio nuovamente la messa in mora nell'interesse della dott.ssa omissis opportunamente rettificata e chiariva l'esatta ubicazione della buca sulla tratta stradale in questione;
- l'Ing. Giuseppe Viscido, perito della Generali Italia S.p.a., con nota del 13 giugno 2018, prot. n. 2659, trasmetteva al Consorzio la dichiarazione teste ed alcune foto tratte durante il sopralluogo per facilitare l'individuazione del teatro del sinistro e la titolarità della strada;
- in virtù della suddetta documentazione, il Direttore Generale f.f. comunicava all'Assicurazione Generali Italia S.p.a - Agenzia di Salerno, all'Ing. Giuseppe Viscido (Perito) ed al liquidatore dott. Nicola Pascucci, con nota del 14 giugno 2018, prot. n. 2737, che: *"....in riscontro alla nota dell'Ing. Giuseppe Viscido del 13 giugno 2018, acquisita al protocollo consortile n. 2659 in pari data, con la presente, si comunica che l'Ufficio competente (Ufficio Tecnico) dell'Ente ha provveduto - tenuto conto dalla ulteriore documentazione fotografica prodotta dal perito della Generali Italia S.p.a. - ad effettuare le opportune verifiche ed ha accertato, con nota del 14/06/2018, prot. n. 2687 quanto segue: "...preliminariamente si evidenzia che la tratta stradale rappresentata nei report fotografici trasmessi dall'Ing. Viscido con nota pec ultima del 13 giugno 2018 ed acquisita al*



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

- protocollo consortile n. 2659 il medesimo giorno e dall'Avv. Alda Lanni con nota pec del 05 aprile 2018, ed acquisita al protocollo consortile n. 1484 il giorno 06 aprile 2018, risulta di competenza consortile. Tuttavia, si precisa in merito che dal confronto dei suddetti report fotografici, si evince molto palesemente che le relative buche in essi rappresentate non coincidono, trovandosi le stesse ubicate in due posizioni diverse sulla viabilità consortile";
- con atto di citazione notificato in data 17 luglio 2018 (acquisito al protocollo consortile n. 3223 il giorno 18 luglio 2018), l'Avv. Alda Lanni, legale della sig.ra omissis convocava il Consorzio a comparire innanzi al Giudice di Pace di Cervinara (Av), al fine di ottenere il risarcimento dei danni materiali subiti dall'autovettura della propria assistita nel sinistro in questione;

RILEVATO l'udienza per la comparizione è fissata per il giorno 16.10.2018, ore 9,00, con invito a costituirsi nei modi e termini di legge;

CONSIDERATO CHE la Compagnia di Assicurazione Generali Italia S.p.a. contattata per le vie brevi dall'Ufficio Amministrativo in merito ad aggiornamenti sulla procedura in questione, comunicava che "valutati gli accertamenti effettuati dall'Ufficio Tecnico del Consorzio e della discordanza riscontrata, non si è ritenuto opportuno procedere al pagamento";

VISTA la relazione e la proposta di provvedimento del Responsabile dell'Ufficio Amministrativo di "nominare un legale inserito nella short list, alla sez. "Civile", per la rappresentanza e difesa dell'Ente, scorrendo l'elenco dei professionisti che l'Ufficio Amministrativo, a seguito di formale richiesta, ha provveduto ad iscrivere nell'albo, istituito dal Consorzio, per l'affidamento dei servizi legali".

RITENUTO necessario costituirsi e resistere in giudizio nell'interesse e salvaguardia del Consorzio ASI di Avellino;

DATO ATTO CHE

- con Delibera 2017/25/263 assunta in data 23 ottobre 2017, approvava la bozza di regolamento predisposta dalla Direzione Generale in uno alla bozza di avviso pubblico, per l'affidamento degli incarichi legali per la difesa in giudizio dell'Ente ogni qualvolta sia ritenuto necessario per resistere o promuovere giudizi a tutela dei propri diritti, ragioni ed interessi;
- con Delibera n. 2018/4/59 assunta in data 22 febbraio 2018, approvava l'elenco (short list) da consultare per l'affidamento dei servizi legali;

PRESO ATTO della disponibilità dell'Avvocato Salvatore Rubinetti del Foro di Benevento iscritto al n. 3120, con Studio Legale in Benevento, al Lungo Calore Manfredi di Svevia, n. 12, inserito nella short list di cui sopra, ad assumere la difesa degli interessi del Consorzio relativamente al giudizio "de quo";

RITENUTO pertanto necessario ed opportuno affidare l'incarico della tutela dei diritti e delle ragioni dell'Ente e quindi la rappresentanza e difesa del Consorzio ASI di Avellino dinanzi al Giudice di Pace di Cervinara, nel procedimento civile sopra descritto, all'Avvocato Salvatore Rubinetti del Foro di Benevento, con Studio Legale in Benevento, Lungo Calore Manfredi di Svevia, n. 12, inserito nella short list di cui sopra, alla sez. "Civile", al quale verrà liquidato una nota spese congrua rispetto alla complessità della causa, tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014);

VISTO lo schema di disciplinare d'incarico approvato con Deliberazione n. 2014/7/70 del 15 aprile 2014 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai minimi tariffari di cui al D.M. Giustizia (c.d. Decreto Orlando) n. 55 del 10 marzo 2014 dal titolo "Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247".

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 1) L'Avvocato Salvatore Rubinetti del Foro di Benevento, con Studio Legale in Benevento, Lungo Calore Manfredi di Svevia, n. 12, è incaricato di rappresentare e difendere il Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino innanzi al Giudice di Pace di Cervinara (Av) nel giudizio posto in essere dalla sig.ra omissis c/ il Consorzio ASI di Avellino, con potere di transigere e/o accettare rinuncia in via stragiudiziale o eventualmente in giudizio.

Il compenso per la suddetta attività è determinato in € 154,00 (*Euro centocinquantaquattro/00*) (*tenuto conto dei parametri di cui al D.M. Giustizia del 10.03.2014, n. 55 – scaglione valore fino ad € 1.100,00 con applicazione del valore minimo di liquidazione*) oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), CPA ed IVA.

L'incarico viene conferito alle condizioni di cui all'allegato disciplinare.

- 2) Impegnare ed autorizzare a tal fine la spesa di € 154,00 (*Euro centocinquantaquattro/00*), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), IVA e CPA.;
- 3) Di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con il professionista e la procura *ad litem* con ogni potere e facoltà.
- 4) Di incaricare l'Ufficio Amministrativo a trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché all'Ufficio di Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.Lgs n. 33/2013.