



CONSORZIO PER L'AREA  
DI SVILUPPO INDUSTRIALE  
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

## ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 15 maggio 2018

Deliberazione n. 2018/11/155

**Oggetto: Costituzione in giudizio – Ricorso Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania – Sezione di Salerno proposto dalla Emmegigas S.r.l. c/ Consorzio ASI della Provincia di Avellino/Comune di Pratola Serra/Regione Campania. Conferimento incarico legale e relativo mandato.**

L'anno duemiladiciotto il giorno 15 del mese di maggio 2018 alle ore 11.00 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

- |                             |              |          |
|-----------------------------|--------------|----------|
| 1. Vincenzo SIRIGNANO       | - Presidente | presente |
| 2. Giuseppe Biagio DI IORIO | - Componente | presente |
| 3. Gerardo ADIGLIETTI       | - Componente | presente |
| 4. Angelo Antonio LANZA     | - Componente | presente |
| 5. Michele SPINAZZOLA       | - Componente | presente |

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

- |                           |                    |          |
|---------------------------|--------------------|----------|
| 1. Dott. Vincenzo CARULLO | - Presidente       | presente |
| 2. Dott. Marco PUORRO     | - Membro effettivo | presente |
| 3. Dott. Marco CORRADO    | - Membro effettivo | presente |

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, Ing. Antonio Pizza.



## IL COMITATO DIRETTIVO

### **PREMESSO CHE,**

- con Deliberazione n. 2017/11/154 del 4 maggio 2017, il Comitato Direttivo stabiliva che l'istanza inerente il progetto della ditta Emmegigas S.r.l. per la realizzazione di un edificio commerciale riguardante la variante in corso d'opera al permesso di costruire n. 411/2013 prot. 03909/201, trasmessa dal Comune di Pratola Serra (Av) con nota protocollo n. 2242 del 26/04/2017, acquisita al protocollo Consortile al n. 1883 del 04/05/2017, non fosse meritevole di parere positivo da parte del Consorzio;
- a seguito di tanto, la richiedente, giusta nota del 07.08.2017, presentava istanza di motivato riesame ed allegato parere pro-veritate di parte;
- il Dirigente dell'Area Tecnica con relazione in data 12 settembre 2017 ribadiva che il progetto non poteva essere assentito;
- con Deliberazione n.2017/23/312 assunta in data 13 settembre 2017, il Comitato Direttivo ritenendo opportuno approfondire la questione, decideva di assumere un parere legale circa la richiesta della Emmegigas S.r.l. incaricando l'Avv. Pasquale Giovannelli per tale attività extragiudiziale;
- con Deliberazione n. 2017/28/374 assunta in data 8 novembre 2017 il Comitato Direttivo prendeva atto del parere dell'Avv. Pasquale Giovannelli, trasmesso in data 6 novembre 2017, assunto al protocollo consortile al n.4705 stessa data, in cui il professionista dichiarava che:
  - la richiesta della ditta Emmegigas S.r.l. non poteva essere accolta in quanto in contrasto con la normativa urbanistica dettata dall'attuale PRT;
  - di non poter accogliere l'istanza inerente il progetto della ditta Emmegigas S.r.l. per la realizzazione di un edificio commerciale riguardante la variante in corso d'opera al permesso di costruire n. 411/2013 del 06/12/2013;
- con Ordinanza n. 648/2018 del 24 aprile 2018, notificata il 3 maggio 2018, ed acquisita al protocollo consortile al n. 1952 l'8 maggio 2018, il TAR Campania sez.ne di Salerno, tenuto conto che la notifica del ricorso non risultava pervenuta al Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino, "...per irreperibilità del destinatario agli indirizzi indicati nella relata di notifica", riteneva di *"dover disporre la rinnovazione del procedimento notificatorio a cura di parte ricorrente"*;
- in data 3 maggio 2018 (prot. consortile n. 1953 dell'8 maggio 2018) veniva notificato al Consorzio ASI un ricorso innanzi al TAR Campania, Sez. Salerno, con il quale l'Avv. Luigi Vuolo in nome e per conto della Società Emmegigas S.r.l. in persona del legale rapp.te p.t. Giuseppe Moccia, ha richiesto l'annullamento previa sospensione:
  - *"della nota prot. n. 387 del 22.01.2018 del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Pratola Serra recante la non approvazione della variante in corso d'opera e proroga al PdC n. 411/2013, per la realizzazione di un edificio commerciale"*;
  - *"della nota prot. n. 193 del 12.01.2018 del dirigente dell'Area Tecnica del Consorzio ASI della Provincia di Avellino e della Deliberazione del Comitato Direttivo n. 2017/28/374 dell'08.11. 2017 in una sia alla relazione dello stesso Dirigente del 12.09.2017,....."*;
  - *"della nota prot. n. 5443 del Direttore Generale f.f. del Consorzio ASI della Provincia di Avellino"*;
  - *"della nota prot. n. 2479 del 05.06.2017 del Dirigente dell'Area Tecnica del Consorzio ASI della Provincia di Avellino e della Delibera del Comitato Direttivo n. 2017/11/54 del 04.05.2017"*;
  - *"per quanto occorra del PdC n. 411/2013 rilasciato dal Comune di Pratola Serra, in una al relativo parere ASI prot. n. 3099 del 22.11.2013"*;
  - *"per quanto occorra dell'art. 7, II c., NTA del PRT ASI – Agglomerato Industriale Pianodardine"*;
  - *"di ogni altro atto, anteriore, presupposto, connesso e consequenziale che comunque possa ledere gli interessi della ricorrente"*;

**RITENUTO** di dover ribadire, mediante la costituzione in giudizio, la fondatezza delle ragioni del Consorzio;

**CONSIDERATO** opportuno resistere in giudizio contro tale ricorso, al fine di tutelare gli interessi e le ragioni dell'Ente, ritenendo di avere legittimamente operato sia sotto il profilo dell'iter procedimentale sia sotto il profilo sostanziale;

**VISTA** la relazione e la proposta di provvedimento del Responsabile dell'Ufficio Amministrativo *"di nominare un legale per la difesa dell'ente inserito nell'elenco per l'affidamento dei servizi legali..... alla sezione "Diritto Amministrativo"*.



CONSORZIO PER L'AREA  
DI SVILUPPO INDUSTRIALE  
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

**DATO ATTO CHE** con Deliberazione n. 2018/4/59 assunta in data 22 febbraio 2018, approvava l'elenco (*short list*) da consultare per l'affidamento dei servizi legali;

**RITENUTA** necessaria nell'interesse e per la tutela di questo Ente la nomina di un legale di fiducia che possa costituirsi innanzi al TAR Campania Sezione di Salerno avverso il ricorso promosso dalla Società Emmegigas S.r.l. contro il Consorzio ASI di Avellino/Comune di Pratola Serra/Regione Campania;

**VISTO** il Regolamento per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni approvato con Deliberazione n. 2017/25/363 del 23 ottobre 2017, il quale all'art. 10 (*Affidamento incarichi fiduciari di carattere eccezionale*) recita: *"Il Consorzio si riserva la facoltà di scegliere altri avvocati, non iscritti nell'elenco, laddove l'eccezionalità e l'importanza del contenzioso giustifichino un affidamento fiduciario. In tal caso, nella delibera di incarico, tale scelta da parte del Comitato Direttivo, deve essere adeguatamente motivata"*.

**RILEVATO** che

- con Deliberazione n. 2017/23/312 del 13 settembre 2017, affidava all'Avvocato Pasquale Giovannelli, con Studio Legale in Ariano Irpino (Av) alla Via Tucci, n. 21, l'incarico di *"redigere motivato parere sulla questione in discorso, riguardante la richiesta avanzata dalla ditta Emmegigas S.r.l. di cui in epigrafe. Il compenso per l'espletamento del presente incarico verrà corrisposto tenuto conto dei minimi attualmente in vigore, come da disciplinare appositamente sottoscritto"*;
- con Deliberazione n. 2017/28/374 assunta in data 8 novembre 2017 prendeva atto del parere dell'Avv. Pasquale Giovannelli, trasmesso in data 6 novembre 2017, assunto al protocollo consortile al n.4705 stessa data, in cui il professionista dichiarava che la richiesta della ditta Emmegigas S.r.l. *"...non può essere accolta in quanto in contrasto con la normativa urbanistica dettata dall'attuale PRT"*;
- l'Avv. Pasquale Giovannelli, contattato per le vie brevi dal Direttore Generale f.f. manifestava la necessità della relativa costituzione in giudizio, dichiarandosi disponibile ad accettare l'incarico legale con applicazione dei minimi tariffari;

**RITENUTO** opportuno costituirsi nel giudizio, conferendo l'incarico di patrocinio legale all'Avv. Pasquale Giovannelli con Studio Legale in Ariano Irpino (Av) alla Via Tucci, n. 21, quale professionista di fiducia, idoneo a rappresentare e difendere gli interessi in giudizio innanzi al Tar Campania –Sezione di Salerno del Consorzio ASI della Provincia di Avellino, in ragione del parere suddetto ed in quanto a conoscenza dell'*iter* della pratica, nonché per l'acclarata professionalità e consolidata conoscenza della questione in causa, al quale verrà liquidato una nota spese congrua rispetto alla complessità della causa, tenuto conto dei valori minimi di liquidazione (D.M. n. 55/2014);

**VISTO** lo schema di disciplinare d'incarico approvato con Deliberazione n. 2014/7/70 del 15 aprile 2014 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai valori di liquidazione di cui al D.M. Giustizia (*c.d. Decreto Orlando*) n. 55 del 10 marzo 2014 dal titolo *"Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell' articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247"*.

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

### **DELIBERA**

- 1) Di conferire, per le motivazioni espresse in narrativa, incarico all'Avv. Pasquale Giovannelli del Foro di Benevento, con Studio Legale in Ariano Irpino (Av) alla Via Tucci, n. 21, di costituzione nel giudizio innanzi al TAR Campania – Sezione di Salerno presentato dalla Società Emmegigas S.r.l., in persona del legale rapp.te p.t. Giuseppe Moccia, rappresentato e difeso dall'Avvocato Luigi Vuolo, contro il Consorzio ASI della Provincia di Avellino/Comune di Pratola Serra/Regione Campania, e di provvedere a tutti gli incombenti e atti relativi alla stessa, nonché ad esperire all'uopo ogni necessaria e utile azione.

Il compenso per la suddetta attività è determinato in € **4.681,00** (*Euro quattromilaseicentoottantuno/00*), (*scaglione valore indeterminabile*), tenuto conto dei valori minimi

di liquidazione di cui al D.M. n. 55/2014, oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), IVA e CPA.;

- 2) Dare atto che l'incarico viene affidato per l'attività di assistenza, rappresentanza e difesa in giudizio nell'interesse del Consorzio.
- 3) Impegnare ed autorizzare a tal fine la spesa di € 4.681,00 (*Euro quattromilaseicentoottantuno/00*), oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), IVA e CPA.;
- 4) Di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con il professionista e la procura *ad litem* con ogni potere e facoltà.
- 5) Di incaricare l'Ufficio Amministrativo a trasmettere il presente atto ai competenti Uffici ed all'Ufficio Contabile, nonché al Responsabile della Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.lgs. n. 33/2013.